校区	年代	自由意見
川南	30	早急な実現をお願いします。
川南	20	制服、体操服などを全て新調する必要があると思うので、価格などもう少しおさえてほしい。現在とても高いと思うので。成長期の子供達は買い替えなどとてもお金がかかります。
川南	50	進めてほしいのですが、議会で可決することができるのかが心配です。本当に子供たちのことを考えて くれる議員が何人いるのでしょうか?
川南	40	校区外の方の意見が伺えて良い機会でした。今後も宜しくお願いします。5歳児の保護者です。
川南	30	学びの場としての統合は理解出来るが、現在の中学校の今後の活用方法を決めてから行動するべき。 トロンに作った場合の部活(スポーツを通じて)の理念から考えると現在の中学校を活用した方が良い のではないか?
川南	30	それぞれの校区を考えるとスクールバスは必須かと思います。防災時の拠点としても使えるようにできることも期待しています。
川南	30	とても無意味な説明会でした。3候補地といっても、「新たな場所」トロンドームの東側に新設することが決まっているんでしょ。中学校の統廃合は大賛成ですが、「新たな場所」については納得できない。 しっかり未来のことを考えてほしい。「小中一貫校」などについては一切考えてないのだと思った。教育課長も教育長も自分の意見が言えなくて大変ですね。
川南	40	子ども達が安心・安全に通学できるためにも歩道や電柱のインフラ整備も同時進行で行ってほしい。
川南	40	川南小だけでも児童数減少は顕著であり、町内2中学校を維持していくには難しく統合はやむ得ないことであると思う。中学校間での教育格差が生じかねない状況では、教育志向の高い教育は市部の私立中への進学や町外への転出なども考えられる。市部との教育格差(塾がない等)が極力なくなるよう、ICT教育等も含めて質や水準の高い教育(田舎を理由に進学をあきらめなくて済むよう)を提供して頂きたい。
川南	30	子ども達の学びを第1に考えていただきたいです。魅力ある学校ができれば、その学校に通わせたい と住民も増えるのではないかと考えます。
川南	40	私は子供がいるのでこの統合についてアンケートもありましたし、説明会も参加してきたので、身近な事としてありました。しかし、子供がいない町民の方(高齢者・独身)には説明不足などあったのかなと思います。
川南	40	子育て世代が働きやすい環境づくりも必要だと思います。(スクールバスによる送迎、新中学校内もしくはその周辺で十分な教育が完結できる環境)
川南		統合には賛成でした。しかし、費用のこと(お金がかかりすぎるのでないか)、ICTを活用したり、部活動を合同で行ったり、統合以外の方法があるのではないかと考えるようになりました。確かに、唐中、国中そんなに離れてないですよね。コロナ以降で状況が変わったこともあると思います。もう1度検討が必要ではないでしょうか。今回の説明で出た意見、予算、統合のメリット、デメリット等広く示した上で、もう1度意見を求めてもいいのではないでしょうか。
川南	40	再編計画案、素晴らしいものでした。運動公園(既存)には良い施設もたくさんあるので、新しく造るのではなく利用できるのであれば、校舎建設だけですむのではないでしょうか?スクールバスもコミュニティバスの検討をするなどよろしくお願いします。難しい問題ですが、子供の事を考えれば早く行った方が良いと感じました。

	•	
川南	40	子育て世代として、議員の方にも子供たちの未来を一番に考えて話を進めていただきたいと思います。
川南	40	川南町の子供達の為なので、統合する事も、川南町の中心部に新設する事も大賛成です。が、今以 上税金が上がる恐怖もあります。今回の説明会に参加して、年配の方と現在子育て中の方との意見が 一致しない事を知りました。
川南	20	小4・小2の子供が居ます。 意見の中に、財政の事を言われた方がいらっしゃいましたが未来の為、子供の為、そこは大人ができる最大かなと思いました。 川南は、子供にしている政策が少なすぎると思うので、学校は新しくしてあげてほしいです。
川南	40	一番心配なのは、通学方法です。
川南	40	今日は、説明会に参加出来て良かったと思います。私自身、平成28年度の再編アンケートから、正直結合は分からないですけど、質問等の話し合いを聞いて、教育長の子供に対する思い、熱意がすごく伝わってきて、良かったと思います。
川南	40	中学校の途中で統合されるので、制服を買い直さないでいいようにして欲しい。教育をしっかりしてほしい。通学が遠い人への配慮、検討。
川南	50	今の中学校にも新校舎等の話を聞かせて、アンケートしてもらったら参考になるかもと思いました。
川南	40	人口が減少する中、中学校統合についてはやむを得ないと考えています。場所についても、色々環境が整っている街中が、子供たちにとっても良いのではと考えています。いずれにしても、子供たちの教育環境にとって、一番良いと思われる方法、方向でお願いしたいと思います。
川南	40	十分な教育、充実した部活動が出来る中学校に期待します。
川南	40	現中学校にすれば安くすむのか。30年後に建て替えするときにはもっと人口は減っている、その方が 将来に負担をしているのではないか。
川南	30	新中学校賛成です。部活動がなくなると聞きましたが、どうなんでしょう?部活動がある場合、今ではグラウンドなど使用できていましたが、部活動が使用するなら使用できなくなるのか?
川南	40	中学校統合、新敷地での開校に賛成です。制服についても男女デザイン、ズボン、スカート選べるものにするなど、新しい時代にあったものにしてくださると良いかと思います。
川南	30	目に見えるコストだけでなく、学習する時間や保護者の負担など目に見えない、見えにくいコストも調査して提示していただければと思います。
川南	40	提案いただいた内容で、早急に進めていただきたい。2校の維持管理、運営費、いずれ必要になる校舎の建替えを考えても、人口がある程度いるときの方が良いに決まってます。
, ,,,,		青り建骨だを与えても、八日がめの性反いのとさりカが良いに入よりてより。
川南	40	にいます。 統合しかないので、その方向ですすめてほしいです。プールの話も少しでましたが、今、小学校低学 年の多くの児童は、新富・西都に教室に通っています。金銭面でプールが削られることがないよう、ぜ ひプールを作って欲しいです。
	40	統合しかないので、その方向ですすめてほしいです。プールの話も少しでましたが、今、小学校低学年の多くの児童は、新富・西都に教室に通っています。金銭面でプールが削られることがないよう、ぜ

川南	40	よい町になることを期待してます。
川南	40	新たな場所について、防犯面が気になる、飲み屋街が近い為、帰宅時間にトロン街の交通量が多いので事故の心配あり、導線の確保。
川南	30	それぞれの中学で、活動出来ていない、休止している部活、無い部活があると聞いています。 やりたい 事が出来ない、選択できない子供達がいるのは残念です。 統合し、選択の自由を与えて欲しいと思い ます。
川南	40	色々な意見はありましたが、やはり、教育長が言われた子供達が主という考えに、自分も賛同します。
川南	30	既存の建物を活用すべき!メリット、デメリット、改修した場合、新築した場合の予算等が資料になかった。サンAホール近くに新築した場合、トロントロンの道路等で事故が増加するのではないかと思う、道路整備も含め必要。企業誘致、商業施設の建設等、人口増加、人口の流出を防ぐ対策を同時進行で行うべき。
川南	40	新中学校に賛成です。地域に囲まれる生活とても大事。統合は大賛成です。
川南	50	令和8年4月にスタートできるように強気に進めてほしいと思います。私達は、子供達を新しい中学校で教育を受けさせたいと切に願います。
川南	30	資料を見たが、新中学校の建設は賛成ですが、知りたい事などが全く資料にのってなかった。2校の現生徒数、こういった理由で1校にするなど、もっと詳しい事をのせてほしいと思った。もう1度、アンケートをすべきだと思う。
川南	30	新中学校設立は賛成です。もしそうなった場合の新中学校周辺の道路整備はどんな風に計画されているのか知りたいです。今のままだと安心して通学させれる感じではないと思いました。町の広報誌などに載せるのかも知りたいです。
川南	70	H28に賛成が20%余りの賛成、つまり反対が多かったのに、なぜこの件を進めたのか、疑問。
川南	70	統合新設は生徒の教育環境改善の観点を中心に置き、検討を行う必要がある。という審議会答申を再考すべし。街に人流をつくり、街のにぎわいをつくる、というのは中学生を犠牲にした街づくりであると思う。学校は1つの敷地内で、校舎、運動場、体育館、プール等の諸施設が完備されることが必要だし、生徒にとっても無駄な移動をなくし、勉学に集中できる学校づくりを望む。
川南	40	安心・安全な学校環境、教育を求めます。発達障害の子供たちに対しての思いやりのある教育。
川南	40	子どもたちが減少する中、学校統廃合は自然な流れだと思います。新中学校建設、開校までは様々な問題があると思いますが、未来の子供達のためによろしくお願いします。
川南	40	子育て世代にとっては、統合について賛成です。意見交換の中で出た高齢者世代への説明・理解も 並行して行っていただきたいと思いました。
川南	30	跡地の活用は、企業等に貸出をして町の収入を増やしていろんな事に使用してほしい。町だけの管理 費用だけでは難しくなると思う。また、働く場所がある人が集まり人口が増え、活気が出ると思う。

川南	50	中央になった場合、山間部から通う子どもたちに対して、配慮が必要じゃないかと思う。
川南	40	期待と未知の不安が入り混じった気持ちですが、何が一番良いのか子供達にとって川南町民にとって 最善が尽くされれば良いなあと思います。川南町民が増加するための対策も必要だと思います。
川南	30	統合大賛成!負けるな
川南	40	時間通り始まったの良かったと思う。お金は天下のまわりもの。子供たちは戻ってきます。 意見がとびかい良かったですね。 私は、未来ある子供たちのために進めて欲しい。 私の気持ちは楽しみです。 新しいことは良い、未来の子供たちのために私もがんばります。
川南	50	これを機会に地域のみなさまも巻き込み、色々なことができるコミュニティを考えていただければと思います。
川南	70	発言しましたので・・・
川南	70	意見なし
川南	30	意見なし
川南	30	意見なし
川南	70	意見なし
川南	40	意見なし
川南	40	意見なし
川南	30	意見なし
川南	30	意見なし
川南	40	意見なし
川南	30	意見なし
川南	40	意見なし
川南	40	意見なし
川南	40	意見なし
川南	70	意見なし
川南	40	意見なし
川南	40	意見なし

川南	40	意見なし
川南	40	意見なし
川南	40	意見なし
川南	40	意見なし
川南	50	意見なし
山本	30	もう少しお金のかからない学校にしてほしい。
山本	60	小中一貫校を考えるべきという素晴らしい意見、その通り!もっと深く様々なことを考えないといけない。じっくりと考えるべき。
山本	40	子供達が安全に通え、安心してしっかり学び、川南町の特色魅力を出した学校作りを期待したい。
山本	70	時代の流れでやむを得ない。小学校の件ない。
山本		保育所の民営化から始まり、小中学校の統合の説明会等参加してきましたが、「遅すぎる」というのが感想です。H28~R3、町民の意識が変化したと言われましたが、その間、当事者の子供達は義務教育を終えてしまっています。話し合ってる大人にとっては5年、10年たいした時間ではないでしょうが、子供達はあっという間に入学~卒業してしまいます。これが延期になるようなことになると、別の進学先を検討した方が良いのか、最近、不安に思っています。子供は当事者なので予定通り(早まってもよい)開校してほしいです。室内プールは、水泳部等もできるのではないかと良いと思った。部活のスペースは運動公園の活用で良いと思います。
山本	40	前向きに進めて欲しい。が、まだまだ説明会を増やし今後の課題に立ち向かいましょう。
山本	30	学校の完成する前に、これでいいのかもう1度話し合いの場を設けてほしい。部活のスペース問題、室内プールにした場合、冬場はどうするのか。スクールバスについて詳しく知りたい。特別支援クラスについてグレーゾーンの子はどう対応するのか。合併したら体育祭などの行事に祖母がどちらに行くか悩まなくて済むからいい。
山本	70	意見なし
山本	30	意見なし
山本	60	意見なし
山本	50	意見なし
山本	未記ス	意見なし
山本	30	意見なし
	_	

	r. →=:	*
山本	未記入	意見なし
山本	70	意見なし
山本	60	意見なし
山本	未記入	意見なし
山本	70	意見なし
通山	20	意見なし
通山	30	通学がとても心配です。今は自転車で行ける距離ですが、サンA川南文化ホールとなると坂道が多くなるので、通学やバス送迎だととても安心です。制服も変わるとなると金銭的にきついです。令和8年だと息子が中学2年生です。1年間だけ国中の制服で後の2年間新しい制服になるのであれば国中の制服も使えるようにしてほしいです。
通山	30	意見なし
通山	30	通学方法に心配があります。
通山	30	話を聞き単純に令和8年4月に間に合うのか?と思った。令和8年4月に私の子供は中学2年生になるのではっきりした結果が早くわかるといいと思いました。
通山	30	制服等は今の時代にあったものを希望します。スクールバス等は部活終了後でも乗って帰れる時間等も希望します。
通山	30	制服を新しく機能性等を考える意見賛成です。アイロンかけ不要助かります。
通山	30	現状を考えると少子化や労力低下などのリスクから私立に進学することを検討していましたが、学力向上を見据えた学校再編計画を聞いて、町立中学も検討してみようと思いました。しかしながら、登校距離を考えると唐瀬原中学校は遠すぎるので、より高いメリットがなければトロン中心地での再築をしてほしい。(国中だと同じように唐瀬原校区の中学生の登下校距離が遠くなるので)
通山	30	スクールバスは絶対に必要かと思います。6kmとはどのあたりが対象になるのか。詳しく教えてほしい。 もっと詳しい文章説明がほしい。
通山	30	意見なし
通山	40	交通面や防犯面が心配です。新中学校は子供達の人数が少なくなり建物が古くなるからということで、 新しい中学校を新築しても子供も親も安心して通学ができず、今の高校生達みたいにバスで通学する その場所までの送迎は親がしないといけない。仕事先が近くならなんとかできるけど町外に行っている 人は通学の送迎ができないと思います。
通山	40	通学路の安全対策は想定外も含めて構築してもらいたい。信号の設置、ガードレールの設置など。 朝、多くの車がスピードをだしているし、高齢ドライバーも増える為、一人でも通学者の事故は出さない でほしい。
通山	40	唐中統合は嫌です。

通山	40	児湯郡の中でも学力の低い国中・唐中なので学力向上に力を入れてほしい。 部活動もより活気づくといいなと思う。 私立中学に行く生徒も増えてきたので、小学校で共に学んだ友達と魅力ある川南の中学に行けたらいいなと思います。
通山	40	令和8年度に中学3年生になるわが子のことが心配です。中学最後の1年、受験勉強第一に考えると 教育環境、新たな人間関係がとても心配で今後の再編に向けてのなか、1・2年生とは違った配慮をい ただきたいです。
通山	40	安全な通学ができる整備をしていただきたいです。
通山	40	統合することによって部活動が増える等のメリットが生まれるのはいいと思います。上に兄弟がいて、統合した後、もともと着ていた制服が着れなくなれば新たに費用がかかるので不安を感じる。
通山	40	将来のために必要な経験をたくさんできる中学校
通山	40	ふるさと、地域との連携の教育により外の地域、国をみることのできる子になってほしいと思います。他の町から生徒をとらないのであればなおさらだと思う。 通学のためだけのバス等であれば赤字になるので、地域に根ざした交通網の整備が必要になると思う。
通山	60	中学校の学びの本質をわかってほしいですね。運動公園等の利用実績を具体的に住民に示して使用が少ないことを打ち出し、施設の有効活用を進めてほしい。
通山	60	意見なし
通山	60	早急に新中学校設立に向けて進んでほしい。予算を提示したアンケートは必要ない。
通山	60	意見なし
通山	60	この様な説明会をする日時は曜日や時間帯を考えて一カ所〜2カ所考えてほしい。「日曜日にするから」とか「参加者が少ないから説明が足りない」という理由にされている。
通山	60	意見なし
通山	60	議会が問題。年寄りの。
通山	60	若い方(PTA世代)の意見が多く安心しました。
通山	60	幼~中の保護者世代だけの説明会があると違う意見が聞ける気もする。年配者の発言ばかりで気をそ がれていないか?託児をしてあげると子連れの参加がしやすのでは。
通山	60	意見なし
通山	60	現中学校でも費用がかかる事はもっと具体的に言うべき。
-		

通山	70	今からの子供達が楽しく学べる中学校を期待します。
東	20	また詳しい説明を聞きたいです。
東	30	基本的には現在の案は賛成です。ただ、議会の資料か今回使用した資料などを町のホームページに 掲載するなどして情報を提示した方がよいと思います。
東	30	現在の所よりも新しい場所の方が新しいスタートはきりやすいと思います。ただ、いろんな意見もある中、説明会のあり方等をもう少し検討していただきたいと思いました。
東	30	せっかく現有の施設・土地があるので有効に使えたらいいと思います。
東	30	東小学校は学校の中でも最も古いので耐震性を強めてほしい。
東	30	いろんな意見がある中で大変だと思いますが、予定通り新中学校が子供達の為にできることを願っています。場所についてはやはり安全面等を考慮し再検討すべきだと思います。
東	30	場所については地域の方の意見を重視していただいていいと思います。ただ親としては発達障害の子供をもっています。現在の中学校では小学校よりも支援クラスの指導は不十分だと聞きます。健康な子もそうでない子も指導者の力量だけでは、出来ない事の方が多いです。人間です。人数の確保は必要だと思います。部活動も選べる数はないと聞きます。本日聞いた中でも2教科を一人の先生では本当に子供達は可哀想です。よりよい学校づくりをよろしくお願いします。
東	40	新しい予定地に校舎・グラウンド・プール(複合施設)を本当に安全に造ることができるのか心配です。 現中学校(唐中)の校舎を建て替えても40億円もかからないのではないかと。土地・グラウンドにはそれ ほどお金もかからないのでは。目指す学校像はとても魅力的だと感じました。
東	40	少子化の中で一番子供達に良い選択をしていただきたいと思います。
東	40	意見なし
東	40	意見なし
東	40	中学校を一校にするだけがゴールではない。小学校統合・防災拠点としての機能など総合的町づくりの一環としてとらえてほしい。もう一度、学校規模適正化審議会を開催してほしい。
東	50	意見なし
東	50	早く統合して、新しい校舎で子供達が学ぶことができるようにしてほしいです。
東		40億円の予算の中で将来にわたって川南町民がどれほどの税金を払っていくのか。細かい金額を表にだしてほしいと思います。お金のことはとても大事なことですもんね!そして町民皆さんに知っていただきたいと思います!

東	60	意見なし
東		進展の見えにくい前回と同じ内容の説明に不満を感じておられる保護者の意見を聞きました。詳細な 内容が説明できない現在の状況を伝える事をされたらよいのかなと感じました。
東	60	意見なし
東	60	結論ありきでやっていることに対して反対です。
東	60	説明会に来られた方が少なくて情けない。
東	60	例えば東小学校区では、3年前に新生児が1人しか生まれていません。学校統合は喫緊の問題で時間が残っていないことを解っていないのが残念です。小中一貫校の運営は多くの問題があることも現実です。
東		再編計画の背景は現在も重要なことで新中学校になるからできる事ではない。やって当たり前。地域と の繋がりが今以上できるとは思えない。
東	70	小学校保護者の参加が少ない。アンケートの町民のとり方や資料の分析。なぜ全戸にしなかったのか?案の場所は内容を知らない人や町民関係になっている為、、もっと小中一貫問題など地域のコミュニティづくりの視点からも急ぐ必要はない。十分町民の意見を聞くべき。30億円の補助金目当てではいけない。内容が大切。
多賀林	ト記プ	将来のコンパクトシティ化を目指していく中で中央に移転、集中が望ましい。子供達がいきいきと学べる環境づくりを目指してほしい。
多賀	30	意見なし
多賀	40	学力・運動を今よりアップさせてほしい。
多賀	50	早期実現を願います。
多賀	50	意見なし
多賀	60	意見なし
多賀	60	意見なし
多賀	60	早く新中学校になってほしい。中央に建設して(コンパクトシティ)ほしい。町の活性化にもなると思う。
多賀	70	意見なし
多賀	70	意見なし
多賀	70	意見なし
		意見なし

多賀	70	文化ホール東側は敷地面積が狭く余裕がないと思う。唐中を整備し活用する方が望ましいと思います。
多賀	70	詳しい内容を初めて耳にし大変だなと思った。あくまでも子供にとって何が必要かを大切にされている ことは嬉しい限りです。統合ありきではない。町内の人口を増やす手立てが急がれますね。
多賀	80	法律上の制約も多々あるでしょうが川南ならではの英知を集め「これぞ川南中学校」を創ってください。