

川南町立新中学校 基本・実施設計業務委託 公募プロポーザル 採点基準 **一次：100点、二次：100点（一次を持ち越さない）**

公表

一次評価要領 提出された参加表明資料をもとに以下の項目を評価する。

評価項目	評価の着目点・判断基準			評価点
1. 事務所の評価	技術員数(様式3)	有資格者数を評価する。	代表構成員	25.0
	同種・類似実績(様式4)	同種または類似業務の実績を評価する。	代表構成員	
	県内実績(様式4)	県内実績の件数を評価する	代表構成員	
2. 配置技術者の資格	専門分野の技術資格(様式5)	主たる業務分野において、資格の内容を資格評価表により評価する。 (管理技術者、総合主任技術者は、一級建築士の資格を有することが条件)	構造主任技術者 電気設備主任技術者 機械設備主任技術者	9.0
3. 配置技術者の技術力	経験年数(様式5、様式6)	経験年数を評価する。	管理技術者	19.0
			総合主任技術者	
			構造主任技術者	
			電気設備主任技術者	
	機械設備主任技術者			
同種または類似業務の実績(様式5、様式6)	同種・類似実績の件数	管理技術者	27.0	
		総合主任技術者		
		構造主任技術者		
		電気設備主任技術者		
機械設備主任技術者				
宮崎県内の実績(様式5、様式6) (実績の有無及び件数、携わった立場)	実績の有無	管理技術者	20.0	
		総合主任技術者		
		構造主任技術者		
		電気設備主任技術者		
機械設備主任技術者				
合計				100.0

二次評価要領 提出された技術提案資料およびヒアリングの内容をもとに以下の項目を評価する。

テーマ	評価の着目点	評価点
業務の実施方針等(様式7)		25.0
特定テーマについての提案書① 地域社会に開かれた学校施設計画についての提案 (地域連携、周辺施設との連携も踏まえた学校整備に向けた配置計画等について提案すること)	的確性(与条件との整合性が取れているか等)、創造性(工学的知見に基づく創造的な提案がされているか等)	25.0
特定テーマについての提案書② 教育環境についての提案 (将来の教育環境の変化や地域の実情、将来動向に配慮した学校施設計画について提案すること)	実現性(提案内容が理論的に裏づけられており、説得力のある提案となっているか等)	25.0
特定テーマについての提案書③ その他有益な提案 (ライフサイクルコストの低減方策について提案すること・安全安心な環境づくりについて提案すること)		25.0
合計		100.0