

再生可能エネルギー導入計画及び川南町地球温暖化対策実行計画
策定業務委託プロポーザル審査基準

1 審査基準等

評価項目、評価の視点及び配点は次のとおりとする。

| 項目 | 評価事項 | 評価の視点及び採点基準 | 配点 | |
|-------------------------|-------------------------|--|--|----|
| 事業者評価※参加表明書の提出が5者を超えた場合 | 同種・類似業務実績 | <ul style="list-style-type: none"> ・地球温暖化対策実行計画（事務事業編）策定業務（受注実績数－2）×5（最大10点） ・地球温暖化対策実行計画（区域施策編）策定業務（受注実績数－2）×5（最大15点） ・脱炭素先行地域支援業務 選定数×5（最大10点） ・再生可能エネルギー導入計画 受注実績数×5（最大15点） | 50 | |
| | 実施体制・役割分担 | 業務フローや工程表は、明確かつ適切に作成されているか。業務を円滑に実施するための人員の確保や連絡体制は確立されているか。 | 10 | |
| | 配置技術者の実績、経験等 | 配置技術者は同種の業務経験が豊富にあるか。コミュニケーション等円滑な業務遂行が可能か。 | 20 | |
| 企画提案書 | 基本的な考え方 (業務の理解度・明確性) | 仕様書全体の内容を理解しているか。 | 10 | |
| | | 本業務全体に企画力と実効性を有した提案がなされているか。 | 20 | |
| | 企画提案 | 地域理解度・妥当性 | 本町の特性を把握しているか。 | 10 |
| | | | 計画策定において考慮すべき課題を的確に抽出し、課題解決のための手法が具体的に記されているか。 | 20 |
| | | 明快性・実現性 | 地球温暖化対策の取組方針がわかりやすく設定されているか。 | 20 |
| | | | 目標達成に向けた施策・事業及び指標の検討を行うにあたり、具体的かつ実施可能な手法が提案されているか。 | 30 |
| 見積価格 | 10×全事業者中最低見積額／見積額 | | 10 | |

2 採点基準

| 採点 | 配点が10点の場合 | 配点が20点の場合 | 配点が30点の場合 |
|---------|-----------|-----------|-----------|
| 特に優れている | 10点 | 20点 | 30点 |
| 優れている | 8点 | 16点 | 25点 |
| 普通 | 6点 | 12点 | 20点 |
| やや不十分 | 4点 | 8点 | 15点 |
| 不十分 | 0点 | 0点 | 0点 |