

	1 学校区	2 小学生以下の子供の有無	3 お住いの地区の小学校がなくなることについて	4 自由記述
1	多賀小学校区	いない	わからない	やむを得ない。
2	多賀小学校区	いない	反対	中学校だけの建設には、はんたいです。小中一貫校を希望します。
3	多賀小学校区	いない	わからない	
4	多賀小学校区	いない	賛成	中学校は、中央新はいらない。
5	多賀小学校区	いない	反対	
6	多賀小学校区	いない	反対	
7	多賀小学校区	いる	反対	小学校、中学校がなくなるのはさみしい。地区がひへいしてしまうのではないかと心配 しかし 今からの子供の成長を思い、子供達の成長を願います
8	多賀小学校区	いない	賛成	
9	多賀小学校区	いない	反対	
10	白紙			
11	多賀小学校区	いない	わからない	66才、移住者です。学校関係者が誰もおらず、生の声がわかりません。このような説明会に何故当時者の方々がおみえにならないのか、、、(すみません、いらっしゃいました) 本日の説明は、すごくわかりやすかったし、反対の皆さん方の意見が聞けて良かったです。おつかれ様でした。
12	多賀小学校区	いない	反対	多賀小も将来を見て子供の数も少なくなる事はわかっていても伝とうある多賀小をなくすのもさみしいものです しかし何十年後には、子供の数が少なくなる事はわかっているので、小中いっかんは、ありえるものと思います
13	多賀小学校区	いない	反対	小学校の年令の子供は、地域で育てる事が一番大切であると思います。 地域の方が小学生と交流をする中で、子供は育っていくと思います。それには、近い距離が必要です。

14	多賀小学校区	いない	反対	
15	多賀小学校区	いない	わからない	無くなるのは 悲しい事 だけど 少子化問題はしんこく
16	多賀小学校区	いない	反対	
17	多賀小学校区	いる	反対	
18	多賀小学校区	いない	賛成	ふく式学級では子供たちがかわいそう。
19	山本小学校区	いる	反対	どうしても統合されるのが残念です。使える校舎を使えばいいと今も思います
20	山本小学校区	いない	わからない	・小学校が無くなる事については、自分の意志に関係なく、地域に子どもが居なくなる事であり、時代の流れである。 子ども達の教育環境を維持向上させる為の新たな環境造りが必要と考える。 ・小中一貫校については、中央地区では無理があると思う。
21	山本小学校区	いない	わからない	小学校の統合は、長い目でみれば必要と思いますが、山本のような地域は、学校がなくなると地域がスタれるのではと心配します。
22	山本小学校区	いない	賛成	地域ごとの小学校が子供達にとっても、良いと考えるが、子供数の減少から、仕方がない事と考える。
23	山本小学校区	いない	反対	(着席後直ぐ書きました) 今後児童数がどうなっていくのか把握はしていないが、数年70名ぐらいの児童が在籍しており、残してほしいと願う。→10年後は仕方ないのかな。 ☆今日の会について これから子どもを中学校に進ませる親があまり出席していないのが残念、、関心をもつべき内容なのに。
24	山本小学校区	いない	賛成・反対	地域とのつながりがなくなるのも問題ですが、 そもそもの子供の人数が少なくなっているのです、学校行事自体が そんぞくがむずかしくなるといいます、できる限りのより良い方法をさぐっていただけたらと思います。
25		いない	反対	少子高齢化により児どうの数の減少があると思うが いまの所、地域との活成がなくなることが心配される ため今の所は反対の立場
26	山本小学校区	いない	賛成	小中一貫校へ。

27	山本小学校区	いる	反対	小学校がなくなると地域交流の場がなくなる。
28	山本小学校区	いる	わからない	
29	山本小学校区	いない	反対	小学校の場合は、子供達が歩いていけるくらいの近い場所が良いから反対
30	東小学校区	いない	反対・わからない	1. いずれかは統合が必要と思う。 2. あと地利用は是非検討して頂きたい。
31	東小学校区		賛成・反対 方法によると思う	ふる里公園に新設するのは、小学校の統合等を考えると自由度がない。止めてもらいたい。反対です。
32	東小学校区	いない	わからない	この説明会は？ これで”やりました”で実績となるのでしょうか 住民の民意はどれだけとり組んでもらえるのでしょうか。（何のPRもない） これだけの人数で??です。
33	東小学校区	いない	反対	
34	東小学校区	いない		若い方の出席が少なかったのは残念ですが、たくさんの方から意見を出して頂いたことは良かったと思います。
35	東小学校区	いる	反対	反対
36	東小学校区	いない	考え方によると思います。 子どもの教育とか考えたら賛成。 地域のつながりの面では反対。	子供達の今の現在の様子や意見をきくことができたのが良かったです!! 息子もこんな川南に住みたくないと言っていました。 早く新しい中学ができることを期待しています。 地震のことなど考えたら、急いでほしいと思います。
37	東小学校区	いない	わからない	中学校が統合、小学校も統合、どんどん地域の活動がなくなる。わが家は、子供がいないから、地域活動には関係ないと、どんどんはなれて行くと思う。子供達が地域にいるから、いろんな活動が出来るのではないかな? 少ない人数では、子供達もかわいそうかなとも思う。わからない。
38	東小学校区	いない	賛成 やむを得ない	子どもの人数が少なくなっているうえに、教員不足の問題もあり、満足いく指導、見守りが出来ないのであれば、統合したほうがよい。子どもが安全に登校できる方法を考えていただきたい。

39	東小学校区	いない	反対	地域住民にとっては後々その地域がどう変化するのが重要だと思う。
40	東小学校区	いない	反対	説明された内容がさらに充実します様に!! とに角、魅力ある町づくりを宜しくです。
41	東小学校区	いない	反対	子供達の声の聞いたり、見かけたりすることで、いつも元気をもらっています。少ない人数でも存続してくれることで、その地域が活性化します。 (中学校)大変でしょうが、前向きに、すばらしい、よその子供達もうらやむような学校を作ってほしい。
42	通山小学校区	いない	賛成	子どもをまんやかに
43	通山小学校区	いない	わからない	保護者世代、地区リーダーの考えをきいてほしい。
44	通山小学校区	いる	反対	最近、地域と小学校の関わりが増えて、地域の中に子どもたちの(居場所?)、笑顔がみられて、いい雰囲気だと思っている。子どもの心の成長等にも、地域のつながりは必要だと感じている。 まだ小学1年の子も「中学校で〇〇ちゃんと一緒の学校になるの楽しみ」といっています。よろしくおねがいします。
45	通山小学校区	いない	わからない	小学校は現状のまま存続してほしい
46	通山小学校区	いない	わからない	・段階的な統合もありなのかなと思いました。 ・大人も、もっと深く考えていこうと思いました。
47	通山小学校区	いない	わからない	
48	通山小学校区	いない	反対 さびしい	
49	通山小学校区	いない	賛成	
50	通山小学校区	いない	反対	
51	川南小学校区	いない	わからない	2050年の人口を考えると小中一貫校以外の選択肢はありえない。時間をかけてでも小学校、中学校の統合をすすめるべき。

52	川南小学校区	いない	賛成 ただ、川小は現実的に残すべき	小学校は、地域とのつながりが強く、住民との合意形成が必要。小規模校のメリットもある。時間をかけて進めてほしい。
53	川南小学校区	いない	賛成	
54	川南小学校区	いない	反対	
55	川南小学校区	いない	わからない	
56	川南小学校区	いない	反対	
57	多賀小学校区	いない	反対	
58	川南小学校区	いる	わからない	
59	川南小学校区	いる	わからない	
60	川南小学校区	いない	わからない	中学校建設反対の人は、今だにお金、場所と言ってますが、町民のアンケートを中心をお願いします。
61	川南小学校区	いない	わからない	いつまでも反対意見ばかりでは何年たっても建たない。いつまでたっても歩み寄ることも必要だと思う こんなに立派な予定地があるのに、建設をできるだけ早く現実してもらいたい まずは中学校統合を希望します
62	川南小学校区	いない	反対	
63	川南小学校区	いない	反対	中学校統合・中央 どんどん進めましょう 但し建設費用は気になります
64	川南小学校区	いない	わからない どちらでもいい	教育委員会が検討して決めていくのがいいのではないかと 教育に1番詳しく、状況がわかっていると思う 今の教育は、私達年よりはよくわからない
65	川南小学校区	いない	賛成	小中一貫校を木造（県産材）で建設して下さい 中学校だけ建設したら小学生6年間古い校舎 困ります。 出席者に若い父母がいないのは問題。 6年後小中約700名位で建設可能。

66				中学校の話になると、デマなどがよく広がることが多いように感じます。正しい情報が伝わるように、デマに負けないように、頑張してほしいです。今日も入口でビラを配ってる人がいました。
67	川南小学校区	いない	賛成	
68	川南小学校区	いない	反対	
69	川南小学校区	いない	反対	
70	川南小学校区	いる	反対	
71	川南小学校区	いない	わからない	児童数減少の中統廃合も仕方がないのでは・・・。
72	川南小学校区	いない	反対	
73	川南小学校区	いない	わからない 状況を説明後に判断	小規模校・大規模校それぞれメリット・デメリットが在ることでしょう。それらを十分に説明されることを望みます。(早急に) 小学校の保護者は、早急な統合を求めているようなので、結論を急ぐべきではないでしょうか。
74	川南小学校区	いない	反対	・小学校においては、地域との交流が非常に大切である ・学校間の交流を実施することにより 小規模校の課題解決が可になるのでは。
75	川南小学校区	いない	わからない	よく理解できました。 小中一貫は反対です。 まず5校を3校位に統合してみるのも良いかと思います。
76	川南小学校区	いない		『3 お住いの地区の小学校がなくなることについて』 書き方がおかしいのではありませんか。
77	川南小学校区	いない	わからない	少子化の時代ではあるが、児童の成長、教育向上等、子ども第一で諸施策を。教育委員会は専門的な機関であり、教育委員会の考えを尊重したい！
78	川南小学校区	いる	反対	

79	通山小学校区	いない	反対	<p>小・中学校の在り方 新しい建物、ICTなどの環境が、子ども達が、将来町に残る、帰って来ることに繋がると考えるのは、時代錯誤である。 川南は第1次産業で成り立っている。小さい頃から体験していなければ、やりたがらない職も多い。既存の広い校庭にて、様々な体験の出きる様、整備することにお金（税金）を使ってほしい・・・自分達の食を自分達の手で 有識者を迎えての教員、生徒への学びの場づくり</p>
80	川南小学校区	いない	賛成	<p>町の中央部は狭いです。 小中一貫校をみすえて、もっと広い場所、既存施設を検討して下さい。 2つの中学校は素晴らしいです。ふるさと公園は町民からうばわないで下さい。</p>
81	川南小学校区	いない	賛成	<p>中学校建設の事です どうしてあの場所じゃないといけないのか？ 素朴な質問です。</p>
82	川南小学校区	いない	賛成	<p>大変分かりやすく、皆様にPR活動もしたい。</p>
83	川南小学校区	いない	賛成	<p>小中一貫を望みます。小学校も統合した方が良いのでは？</p>
84	川南小学校区	いない	わからない	<p>中学校統廃合を早く進めてほしい</p>
85	川南小学校区	いない	わからない	<p>統廃合後の跡地をどうするのかな？</p>
86	多賀小学校区	いない	反対	
87	川南小学校区	いる	賛成	<p>今回、小中学校統合ができなければ、町外に引っ越すことを考えています。子どもたち中心に暮らしを考えたいです。今の川南の小中学校に通わせたくないです。きれいな学校ができれば、私たちみたいにそれを求めて流入してくる世帯もあると思います。一部の高齢者が大きい声を出している町に住んでいて恥ずかしいです。情けないです。今日の質疑応答を聞いていて涙が出そうでした。</p>

88	川南小学校区	いない	わからない	アンケートはWeb記入にしてもらえませんか？ 相変わらず、「おじいちゃんの考えた最高の学校」「おばあちゃんの考えた最強の学校」の意見発表会になってしまい残念です。 教育長の説明はわかりやすく丁寧でした。前教育長とは大違いで良いです。 小学校の統合は自治公民館制度もあるので十分な協議をしてください。 入口で配られてた怪文書が不快でした。公共の秩序を乱す、とかで禁止できないんですか？
89	川南小学校区	いる	賛成	老害ですね。
90	通山小学校区	いる	反対	子供達によりそった学校造りをお願いします。 中学校の中央に早く進めてほしい 子供達がかわいそうです。
91	通山小学校区	いない	わからない	おつかれさまです。 少子化から小学校統廃合、は必要になってくるでしょうが、まず中学校の新設を。
92	通山小学校区	いない	わからない	早く中学校を作ってほしい。 子供達に良い環境で勉強をさせてほしい
93	多賀小学校区	いない	わからない	多賀小は複式学級となっています、 が統合は、いろいろな問題があると思うのでわかりません。
94	東小学校区	いる	賛成	
95	東小学校区	いない	どちらともいえない	町中央に新中学校を建設することは、順番が違う。 小学校の統合の方が深刻である。 なのに、先に中学校を狭い町中央に建設するのは問題である 小学校も含めて統合をどうするかを検討する方が先である 新中学校を急ぐ必要はない。
96	東小学校区	いない	賛成	川南の子供達の教育環境をできる限り最上のものにしてあげるのは大人の役目と考えます。正常な教育環境を整える為には、小学校統合も検討、進めるべきと思います。むしろ小学校統合の方が喫緊の課題と思います。

97	東小学校区	いない	わからない	
98	東小学校区	いない	反対	登校する子どもたちの姿を見る機会が少なくなるのは非常に寂しいと思います。地域に子どもの姿が見られる状況にしてほしいと思います。「子どもにとってよいことは何か。」で判断することは、当然のことであると思います。新しければよいということではないと思います。(もちろん、今回の計画が新しいことばかりを言われているとは思っていませんが。) 子どもにとってよいこと・・・この判断基準をまちがってはならないということです。
99	通山小学校区		わからない 小学校は今はあったほうが 良い。	(中学校)より良い子供に 教育環境の中で一日もはやく進めてほしい。 ・町民(老人)は、子供のことを考えてない!! ・若い人の参加が少ない。 ・中央新設!!
100	通山小学校区	いない	わからない	
101	通山小学校区	いない	反対	徒歩で通学することも貴重な事。 小学校統合はスクールバス活用が多くなる。 せめて小学生時代は歩きましょう。
102	通山小学校区	いない		無くなる事はサビシイが、子供の為には、と思っています。
103	川南小学校区	いる	賛成・わからない	
104	川南小学校区	いない	わからない	よく解りました! 中央地区に新中学校建設ですね。 町の中心地だけが開発されても町は淋しい。 川南の町全体が明るく、自然に包まれた住みやすい住みたい町でありますようにー今日はありがとうございました。 町の未来は子供達の未来です。
105	川南小学校区	いない	わからない	人口減少、経済的な事、社会状況、地域の状況で変わってくるので、よくわからない。

106	川南小学校区	いない	わからない	見守り隊で毎日歩いてますが、毎年子供達が少なくなっているのが良くわかります。小中学一貫校にしたほうが良いと思います。
107	川南小学校区	いない	わからない	やがては小学校統廃合は必要と思います。
108	川南小学校区	いない	わからない	問3の「無くなる」→意味がわからない。反対が多かったら、小学校を残す口実にするのか！
109	川南小学校区	いない	わからない	統合に対して、将来必要であると考えますが地区のコミュニティに対しては必要であるのでむずかしい
110	川南小学校区	いない	わからない	具体的な例示をして、メリット・デメリットを説明頂かないと判断しづらい。 ※質問者用のマイクは準備すべきでは。
111	川南小学校区	いない	反対	
112	川南小学校区	いない	反対	子供が少なくなることは確実です。統合は必要だと思います。時間をかけて見当して下さい。
113	川南小学校区	いない	反対	それぞれの学校で特色ある活動をしていると聞いています。その特色をすててまで統合を急ぐ必要があるのかとも思います。学校の児童数の問題は、なかなか悩ましいとは思いますが、その問題の解決も必要ではと思います。
114	川南小学校区	いない	賛成	
115	川南小学校区	いない	賛成	将来的には、小中一貫校への移行がベターと考える。 小・中学校で一貫した総合学習の場を設けるべき。 一時的に多額の予算を必要とするが、現在の小⑤・中②での運営では、更に多額の経費を浪費するものとする。
116	川南小学校区	いない	賛成	子どもたちが将来も川南に住みたいと思う町にしてください。
117	川南小学校区	いない	賛成	
118	川南小学校区	いない	賛成	将来の児童数の減少を考えれば仕方ない。 せめて、統合後に「唐瀬原」「国光原」の名前を残す等の配慮が必要だと思います。魅力ある学校づくりを望みます。

119	川南小学校区	いない	賛成	・唐中・国中→中央につくれば(川南の中学校1校にして)中学校の敷地があくので、小学校を2つにすれば良いと思う。 唐中校区3校 国中校区(2校+川小少し) ・広い敷地を子供達に片づけさせるのではなく、地区の人にもおねがいしたい。
120	多賀小学校区	いない	反対	
121	多賀小学校区	いない	わからない	
122	多賀小学校区	いる	反対	
123	多賀小学校区	いる	わからない	
124	多賀小学校区	いる	賛成	