

**第6次川南町長期総合計画  
（後期基本計画）策定のための  
住民アンケート調査結果報告書**

**令和7年10月**

**川 南 町**



# 目次

<b>I 調査の概要</b> .....	<b>1</b>
<b>1 調査の目的及び調査方法等</b> .....	<b>1</b>
(1) 調査目的.....	1
(2) 調査対象及び調査方法、回収結果.....	1
<b>2 本調査報告書の基本的な事項</b> .....	<b>1</b>
(1) 数値の基本的な取り扱いについて .....	1
<b>II 調査結果</b> .....	<b>2</b>
<b>1 あなたご自身のことについて</b> .....	<b>2</b>
(1) 性別 .....	2
(2) 年齢 .....	2
(3) 世帯構成.....	3
(4) 職業 .....	3
(4) -1 雇用形態.....	3
(5) 通勤・通学先 .....	4
(6) 居住年数.....	4
(7) 居住地区.....	4
<b>2 現在のまちに対する、あなたの思い（考え）について</b> .....	<b>5</b>
(1) 愛着度 .....	5
(2) 川南町の魅力 .....	7
(3) 定住意向.....	9
(4) 移転したい理由.....	11
<b>3 まちづくりの満足度・重要度について</b> .....	<b>13</b>
(1) まちづくりにおける現状の満足度・重要度の説明 .....	13
(2) まちづくりの満足度 .....	14
(3) まちづくりの重要度 .....	15
(4) 参考：満足度と重要度の相関（優先度） .....	16
<b>4 土地利用のあり方について</b> .....	<b>19</b>
(1) 土地利用のあり方として問題なこと .....	19
(2) 開発と自然環境保全のあり方についての方向性.....	21
(3) 計画的な土地利用のために優先すべき整備 .....	23
(4) 自由意見要旨 .....	25

<b>5 地域幸福度 (Well-being) について</b> .....	<b>27</b>
(1) 地域幸福度 (Well-being) の概要 .....	27
(2) 地域幸福度 (幸福度・満足度) .....	28
(3) 自分も身近なまわりの人も楽しい気持ちか.....	31
(4) 暮らしにおける地域幸福度.....	33
<b>Ⅲ 資料編</b> .....	<b>36</b>
<b>問8 自由意見の全文 (原文のまま)</b> .....	<b>36</b>

# I 調査の概要

## 1 調査の目的及び調査方法等

### (1) 調査目的

現在川南町では、第6次川南町長期総合計画（後期基本計画）の策定を進めています。将来のまちづくりに反映させるため、住民を対象としたアンケート調査を実施しました。

### (2) 調査対象及び調査方法、回収結果

項目	内容
調査対象	18歳以上の町内在住者
配布数	2,000
調査方法	郵送法（WEB回答併用）
調査時期	令和7年7月
調査地区	川南町内全域
有効回収数	748票
回収率	37.4%

## 2 本調査報告書の基本的な事項

### (1) 数値の基本的な取り扱いについて

- ① 比率はすべて百分率（%）で表し、小数点以下2位を四捨五入して算出しています。従って、合計が100%を上下する場合があります。
- ② 基数となるべき実数は、“n = ○○○”として掲載し、各比率はnを100%として算出しています。
- ③ 回答者が複数の項目を回答できる設問については、各回答の合計比率が100%を超える場合があります。

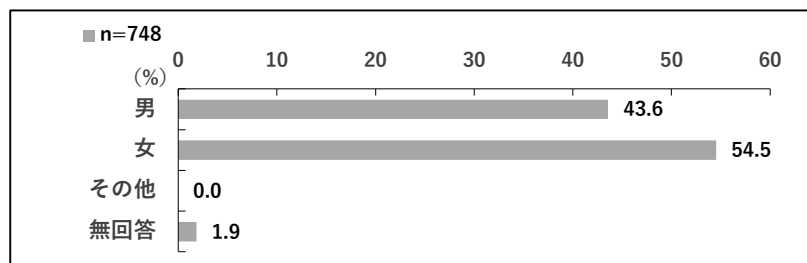
## Ⅱ 調査結果

### 1 あなたご自身のことについて

問1 あなたご自身のことについて、それぞれの項目ごとにあてはまる番号を選んで1つに○印をつけてください。

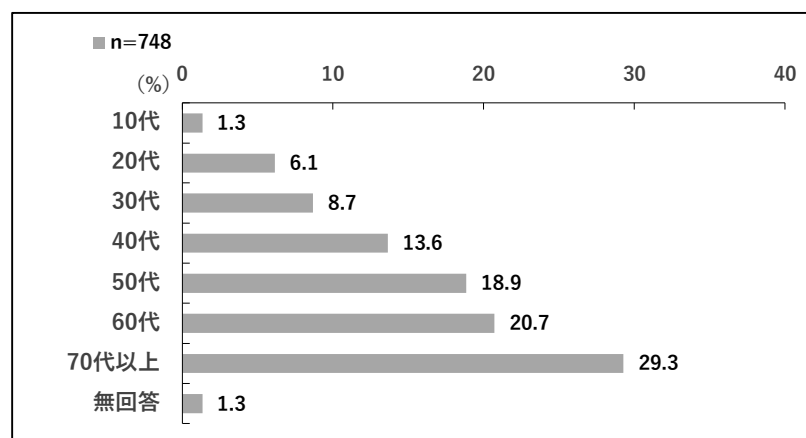
#### (1) 性別

回答者の性別構成は、「男」(43.6%)、「女」(54.5%)となっています。



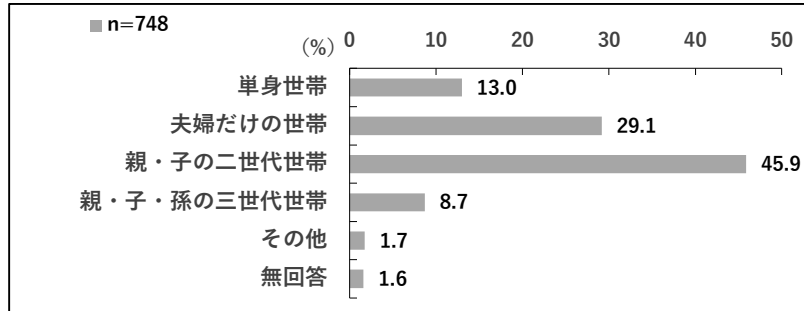
#### (2) 年齢

回答者の年齢は、「70代以上」(29.3%)が最も多く、「60代」(20.7%)がこれに続きます。



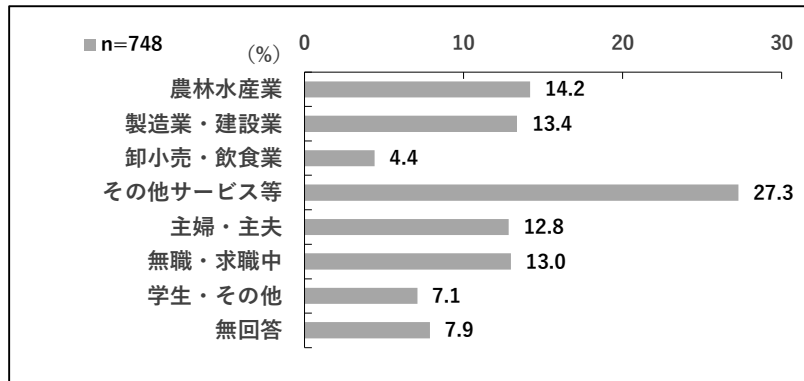
### (3) 世帯構成

回答者の世帯構成は、「親・子の二世帯世帯」(45.9%)が最も多く、「夫婦だけの世帯」(29.1%)がこれに続きます。



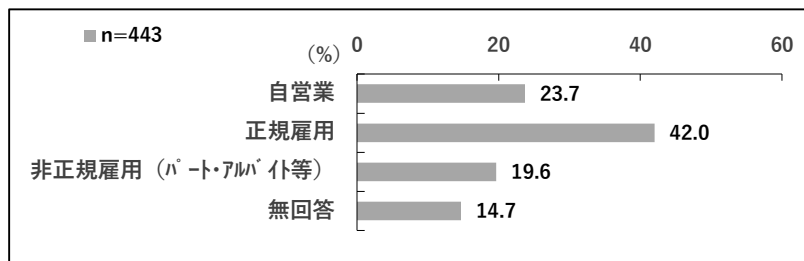
### (4) 職業

回答者の職業は、「その他サービス等」(27.3%)が最も多く、「農林水産業」(14.2%)がこれに続きます。



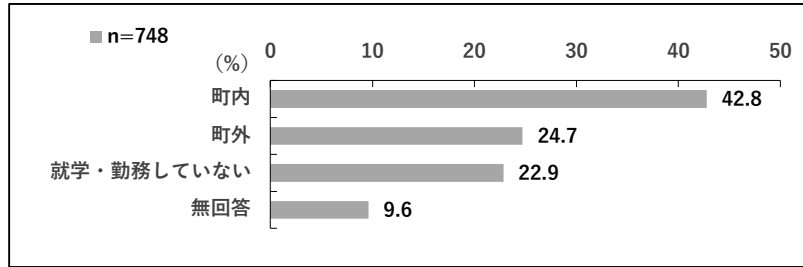
### (4) -1 雇用形態

回答者の雇用形態は、「正規雇用」(42.0%)が最も多く、「自営業」(23.7%)がこれに続きます。



## (5) 通勤・通学先

回答者の通勤・通学先は、「町内」(42.8%) が最も多く、「町外」(24.7%) がこれに続きます。



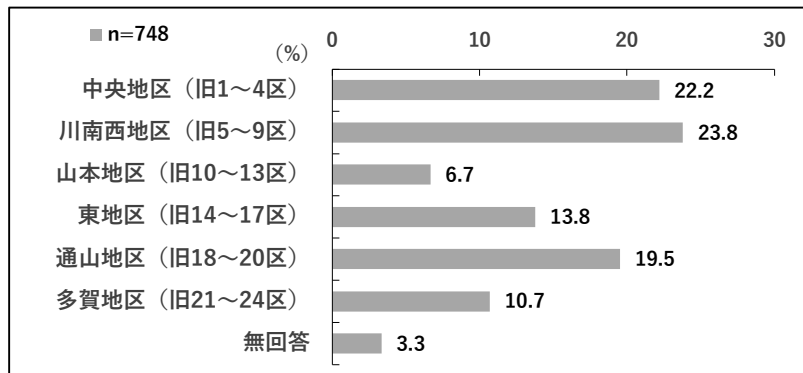
## (6) 居住年数

回答者の居住年数は、「20年以上」(72.9%) が最も多く、「10年以上20年未満」(14.2%) がこれに続きます。



## (7) 居住地区

回答者の居住地区は、「川南西地区(旧5~9区)」(23.8%)、「中央地区(旧1~4区)」(22.2%)、「通山地区(旧18~20区)」(19.5%)、「東地区(旧14~17区)」(13.8%)、「多賀地区(旧21~24区)」(10.7%)、「山本地区(旧10~13区)」(6.7%)となっています。



## 2 現在のまちに対する、あなたの思い（考え）について

### (1) 愛着度

問2 あなたは、川南町に「自分のまち」としての愛着をどの程度感じていますか？（1つに○印）



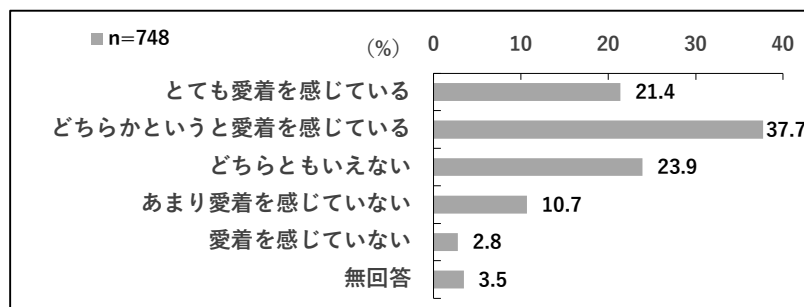
#### 結果概要

“愛着を感じている”が、全体の6割弱を占める。

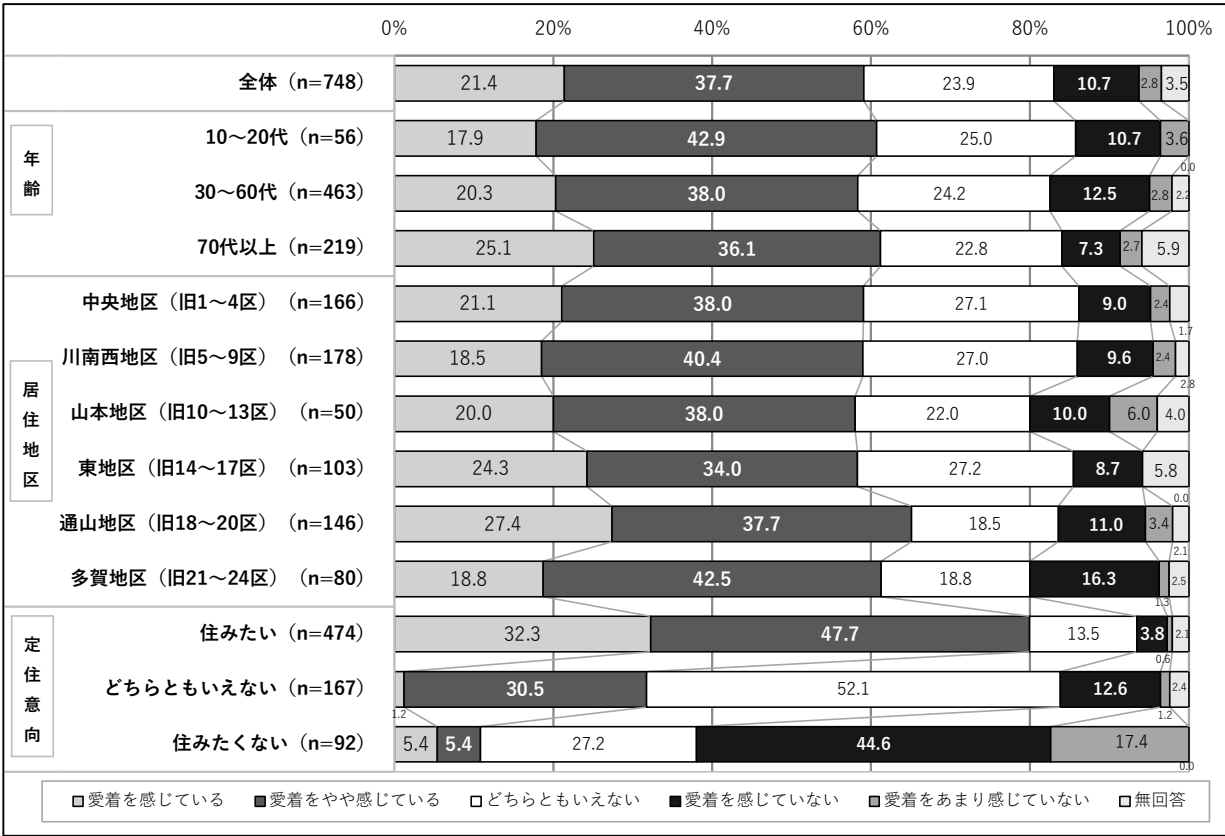
居住地区別に見ると、「通山地区（旧18～20区）」で“愛着を感じている”の割合が最も高い。

町への愛着度については、「どちらかという愛着を感じている」（37.7%）が最も多く、次いで「どちらともいえない」（23.9%）の順となっています。「とても愛着を感じている」と「どちらかという愛着を感じている」をあわせた、“愛着を感じている”は59.1%となっています。

■ 町への愛着度 ■



■ 町への愛着度（年齢・居住地区・定住意向） ■



## (2) 川南町の魅力

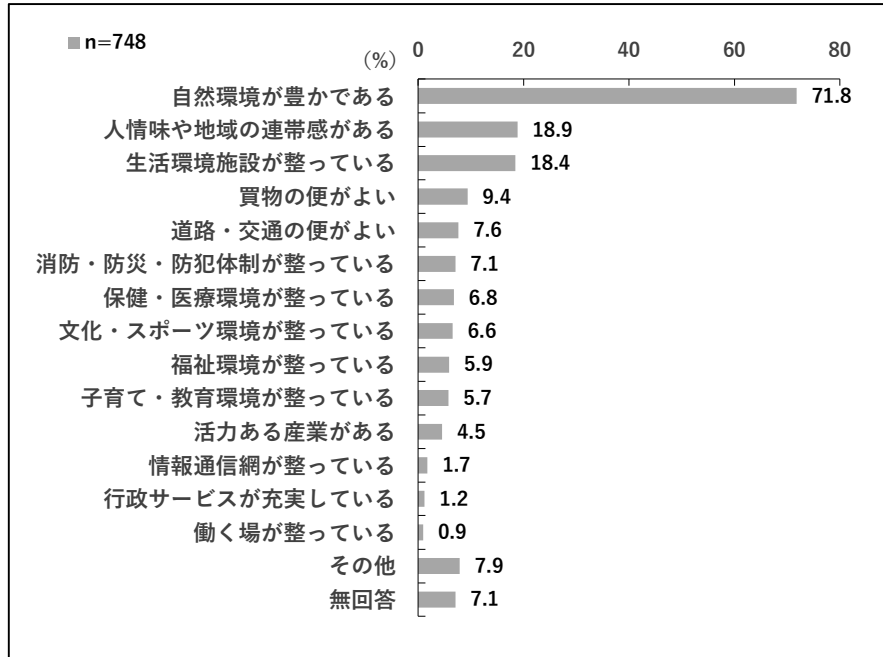
問3 あなたは、川南町はどのようなところが魅力だと思いますか。(○印は3つまで)

### 結果概要

**「自然環境が豊かである」が、他を大きく引き離して最も高い割合を占める。  
年代別に見ると、若い世代ほど自然環境の豊かさに魅力を感じる割合が高まる。**

川南町の魅力については、「自然環境が豊かである」(71.8%)が最も多く、次いで「人情味や地域の連帯感がある」(18.9%)、「生活環境施設が整っている」(18.4%)の順となっています。

### ■ 川南町の魅力 ■



■ 川南町の魅力（年齢・居住地区・定住意向一位の数値に網掛け） ■

		合計	問3 川南町の魅力							
			自然環境が豊かである	生活環境施設が整っている	道路・交通の便がよい	情報通信網が整っている	消防・防災・防犯体制が整っている	保健・医療環境が整っている	福祉環境が整っている	子育て・教育環境が整っている
全体		748 100.0%	537 71.8%	138 18.4%	57 7.6%	13 1.7%	53 7.1%	51 6.8%	44 5.9%	43 5.7%
年齢	10～20代	56 100.0%	44 78.6%	5 8.9%	3 5.4%	0 0.0%	5 8.9%	2 3.6%	2 3.6%	9 16.1%
	30～60代	463 100.0%	350 75.6%	65 14.0%	28 6.0%	10 2.2%	25 5.4%	21 4.5%	23 5.0%	32 6.9%
	70代以上	219 100.0%	142 64.8%	68 31.1%	24 11.0%	3 1.4%	23 10.5%	28 12.8%	18 8.2%	2 0.9%
居住地区	中央地区（旧1～4区）	166 100.0%	120 72.3%	37 22.3%	14 8.4%	2 1.2%	13 7.8%	12 7.2%	9 5.4%	9 5.4%
	川南西地区（旧5～9区）	178 100.0%	130 73.0%	31 17.4%	15 8.4%	3 1.7%	9 5.1%	8 4.5%	11 6.2%	15 8.4%
	山本地区（旧10～13区）	50 100.0%	38 76.0%	8 16.0%	6 12.0%	0 0.0%	3 6.0%	5 10.0%	3 6.0%	1 2.0%
	東地区（旧14～17区）	103 100.0%	77 74.8%	16 15.5%	7 6.8%	2 1.9%	8 7.8%	10 9.7%	4 3.9%	3 2.9%
	通山地区（旧18～20区）	146 100.0%	100 68.5%	34 23.3%	10 6.8%	4 2.7%	10 6.8%	10 6.8%	10 6.8%	11 7.5%
	多賀地区（旧21～24区）	80 100.0%	63 78.8%	8 10.0%	3 3.8%	2 2.5%	8 10.0%	6 7.5%	6 7.5%	3 3.8%
定住意向	住みたい	474 100.0%	367 77.4%	115 24.3%	43 9.1%	12 2.5%	43 9.1%	42 8.9%	37 7.8%	34 7.2%
	どちらともいえない	167 100.0%	122 73.1%	14 8.4%	11 6.6%	1 0.6%	6 3.6%	7 4.2%	3 1.8%	5 3.0%
	住みたくない	92 100.0%	46 50.0%	7 7.6%	3 3.3%	0 0.0%	4 4.3%	1 1.1%	4 4.3%	4 4.3%
			問3							
		合計	文化・スポーツ環境が整っている	活力ある産業がある	買物の便がよい	働く場が整っている	人情味や地域の連帯感がある	行政サービスが充実している	その他	無回答
全体		748 100.0%	49 6.6%	34 4.5%	70 9.4%	7 0.9%	141 18.9%	9 1.2%	59 7.9%	53 7.1%
年齢	10～20代	56 100.0%	5 8.9%	2 3.6%	3 5.4%	0 0.0%	9 16.1%	0 0.0%	5 8.9%	2 3.6%
	30～60代	463 100.0%	31 6.7%	22 4.8%	34 7.3%	6 1.3%	83 17.9%	4 0.9%	33 7.1%	31 6.7%
	70代以上	219 100.0%	13 5.9%	8 3.7%	32 14.6%	1 0.5%	46 21.0%	5 2.3%	20 9.1%	16 7.3%
居住地区	中央地区（旧1～4区）	166 100.0%	17 10.2%	7 4.2%	22 13.3%	1 0.6%	37 22.3%	1 0.6%	10 6.0%	7 4.2%
	川南西地区（旧5～9区）	178 100.0%	10 5.6%	5 2.8%	18 10.1%	1 0.6%	24 13.5%	2 1.1%	17 9.6%	10 5.6%
	山本地区（旧10～13区）	50 100.0%	4 8.0%	3 6.0%	2 4.0%	1 2.0%	12 24.0%	0 0.0%	3 6.0%	1 2.0%
	東地区（旧14～17区）	103 100.0%	5 4.9%	6 5.8%	11 10.7%	1 1.0%	23 22.3%	1 1.0%	12 11.7%	5 4.9%
	通山地区（旧18～20区）	146 100.0%	9 6.2%	9 6.2%	10 6.8%	1 0.7%	26 17.8%	5 3.4%	10 6.8%	14 9.6%
	多賀地区（旧21～24区）	80 100.0%	3 3.8%	4 5.0%	5 6.3%	2 2.5%	15 18.8%	0 0.0%	6 7.5%	6 7.5%
定住意向	住みたい	474 100.0%	34 7.2%	21 4.4%	52 11.0%	6 1.3%	117 24.7%	8 1.7%	24 5.1%	13 2.7%
	どちらともいえない	167 100.0%	11 6.6%	9 5.4%	12 7.2%	0 0.0%	19 11.4%	1 0.6%	14 8.4%	13 7.8%
	住みたくない	92 100.0%	4 4.3%	4 4.3%	6 6.5%	1 1.1%	5 5.4%	0 0.0%	20 21.7%	14 15.2%

### (3) 定住意向

問4 あなたは、これからも川南町に住み続けたいと思いますか。(1つに○印)

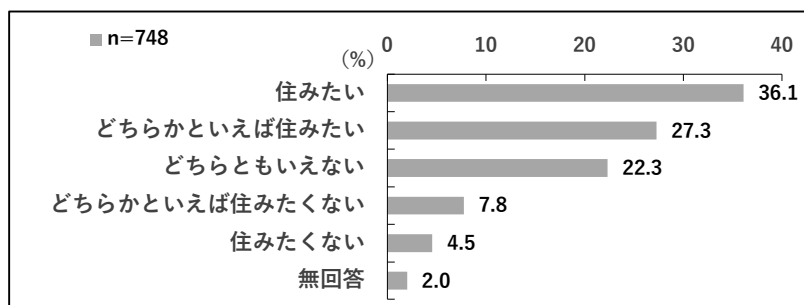
#### 結果概要

“住みたい”が全体の6割強を占める。

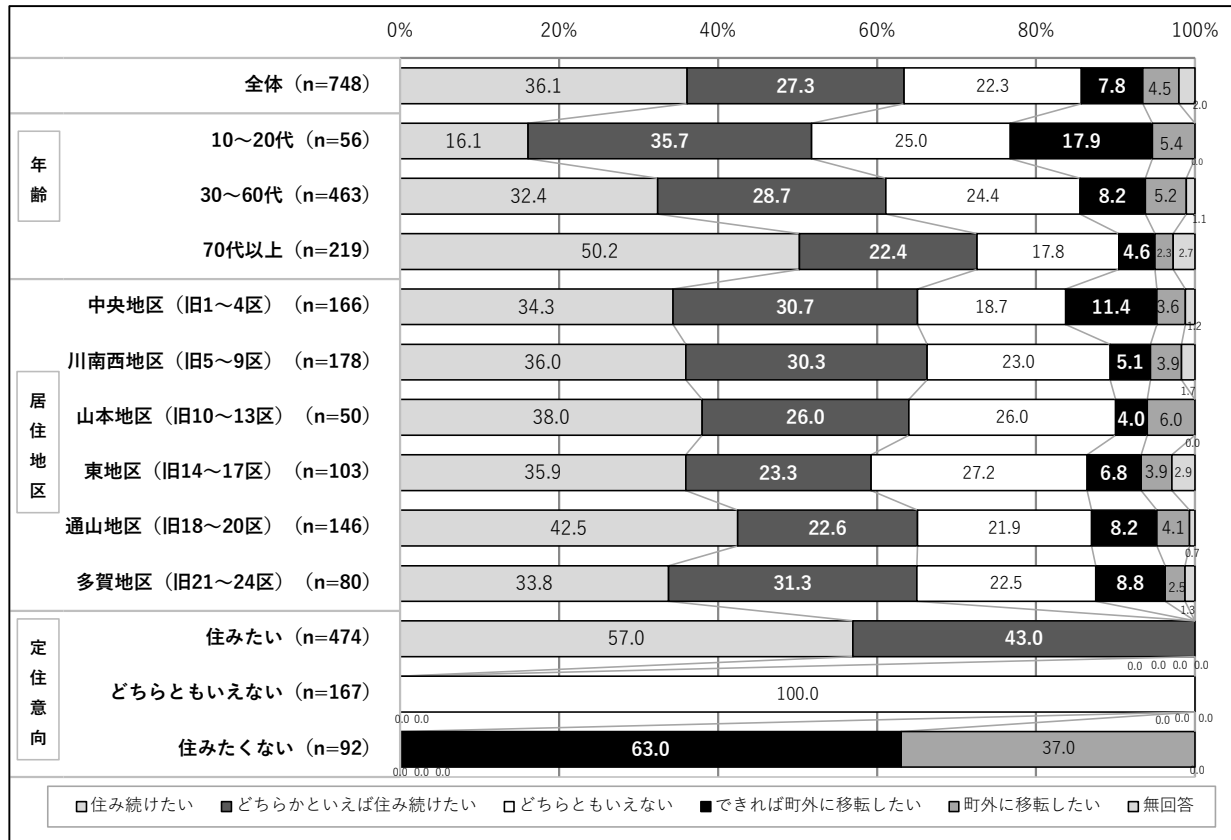
年代別に見ると、若い世代ほど居住意向が低下する。また、居住地区別に見ると、他地区に比べて「東地区(旧14~17区)」の居住意向が低い。

定住意向については、「住みたい」(36.1%)が最も多く、次いで「どちらかといえば住みたい」(27.3%)の順となっています。「住みたい」と「どちらかといえば住みたい」をあわせた、“住みたい”は63.4%となっています。

■ 定住意向 ■



■ 定住意向（年齢・居住地区・定住意向） ■



#### (4) 移転したい理由

※問4で「4」または「5」と回答した方におたずねします。

問4-1 移転したい理由はなんですか。(3つまで○印)

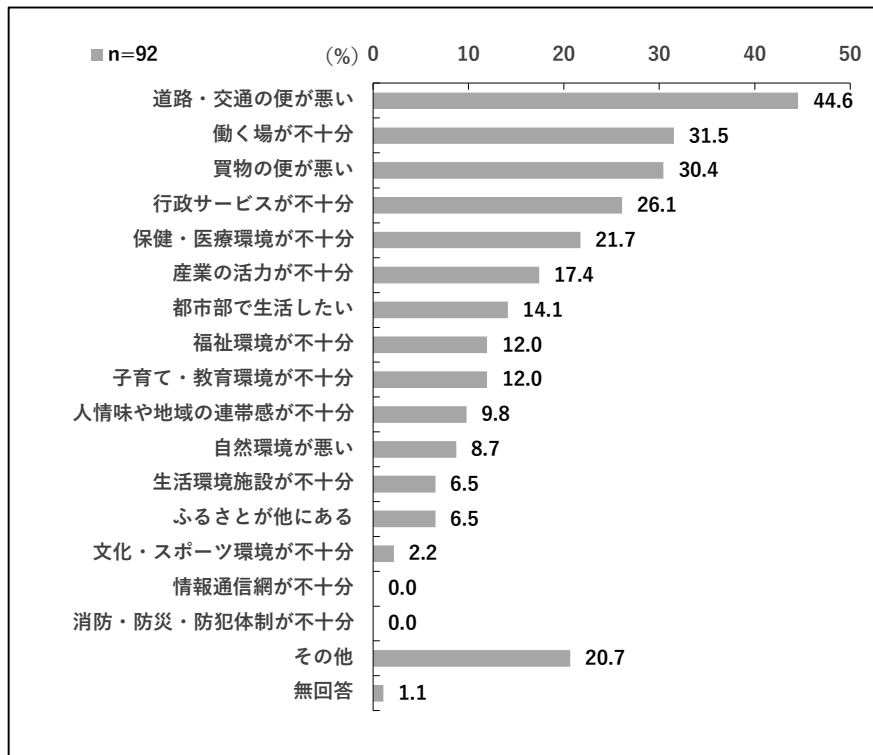
##### 結果概要

**「道路・交通の便が悪い」が最も高い割合を占める。**

**一方、年代別に見ると、「10～20代」では、「働く場が不十分」が最も高い割合を占める。**

移転したい理由については、「道路・交通の便が悪い」(44.6%)が最も多く、次いで「働く場が不十分」(31.5%)、「買物の便が悪い」(30.4%)の順となっています。

■ 移転したい理由 ■



■ 移転したい理由（年齢・居住地区・定住意向一位の数値に網掛け） ■

		合計	問4-1 移転したい理由										
			自然環境が悪い	生活環境施設が不十分	道路・交通の便が悪い	情報通信網が不十分	消防・防災・防犯体制が不十分	保健・医療環境が不十分	福祉環境が不十分	子育て・教育環境が不十分	文化・スポーツ環境が不十分	産業の活力が不十分	買物の便が悪い
全体		92 100.0%	8 8.7%	6 6.5%	41 44.6%	0 0.0%	0 0.0%	20 21.7%	11 12.0%	11 12.0%	2 2.2%	16 17.4%	28 30.4%
年齢	10～20代	13 100.0%	1 7.7%	0 0.0%	6 46.2%	0 0.0%	0 0.0%	3 23.1%	1 7.7%	3 23.1%	0 0.0%	2 15.4%	4 30.8%
	30～60代	62 100.0%	4 6.5%	5 8.1%	29 46.8%	0 0.0%	0 0.0%	14 22.6%	7 11.3%	8 12.9%	2 3.2%	11 17.7%	22 35.5%
	70代以上	15 100.0%	2 13.3%	0 0.0%	6 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 20.0%	3 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 20.0%	3 20.0%
居住地区	中央地区（旧1～4区）	25 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 44.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 28.0%	5 20.0%	2 8.0%	0 0.0%	6 24.0%	6 24.0%
	川南西地区（旧5～9区）	16 100.0%	2 12.5%	1 6.3%	7 43.8%	0 0.0%	0 0.0%	3 18.8%	1 6.3%	2 12.5%	0 0.0%	3 18.8%	7 43.8%
	山本地区（旧10～13区）	5 100.0%	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	2 40.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%
	東地区（旧14～17区）	11 100.0%	0 0.0%	1 9.1%	5 45.5%	0 0.0%	0 0.0%	3 27.3%	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	2 18.2%	3 27.3%
	通山地区（旧18～20区）	18 100.0%	2 11.1%	2 11.1%	9 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 16.7%	1 5.6%	4 22.2%	1 5.6%	4 22.2%	4 22.2%
	多賀地区（旧21～24区）	9 100.0%	1 11.1%	1 11.1%	6 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	4 44.4%
	定住意向	住みたい	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	どちらともいえない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	住みたくない	92 100.0%	8 8.7%	6 6.5%	41 44.6%	0 0.0%	0 0.0%	20 21.7%	11 12.0%	11 12.0%	2 2.2%	16 17.4%	28 30.4%
		合計	問4-1										
			働く場が不十分	人情味や地域の連帯感が不十分	行政サービスが不十分	ふるさとが他にない	都市部で生活したい	その他	無回答	非該当			
全体		92 100.0%	29 31.5%	9 9.8%	24 26.1%	6 6.5%	13 14.1%	19 20.7%	1 1.1%	656			
年齢	10～20代	13 100.0%	10 76.9%	0 0.0%	2 15.4%	1 7.7%	3 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	43			
	30～60代	62 100.0%	16 25.8%	7 11.3%	17 27.4%	3 4.8%	6 9.7%	13 21.0%	1 1.6%	401			
	70代以上	15 100.0%	3 20.0%	2 13.3%	4 26.7%	2 13.3%	4 26.7%	5 33.3%	0 0.0%	204			
居住地区	中央地区（旧1～4区）	25 100.0%	10 40.0%	4 16.0%	9 36.0%	3 12.0%	4 16.0%	3 12.0%	0 0.0%	141			
	川南西地区（旧5～9区）	16 100.0%	4 25.0%	2 12.5%	3 18.8%	1 6.3%	1 6.3%	5 31.3%	1 6.3%	162			
	山本地区（旧10～13区）	5 100.0%	1 20.0%	1 20.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	45			
	東地区（旧14～17区）	11 100.0%	2 18.2%	0 0.0%	2 18.2%	0 0.0%	3 27.3%	2 18.2%	0 0.0%	92			
	通山地区（旧18～20区）	18 100.0%	4 22.2%	1 5.6%	5 27.8%	0 0.0%	2 11.1%	6 33.3%	0 0.0%	128			
	多賀地区（旧21～24区）	9 100.0%	5 55.6%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	71			
	定住意向	住みたい	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	474		
	どちらともいえない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	167			
	住みたくない	92 100.0%	29 31.5%	9 9.8%	24 26.1%	6 6.5%	13 14.1%	19 20.7%	1 1.1%	0			

### 3 まちづくりの満足度・重要度について

#### (1) まちづくりにおける現状の満足度・重要度の説明

問5 川南町での暮らしについて、次の各項目の「(1)現在の満足度」と、「(2)今後の重要度」をおたずねします。

問5では本町のまちづくりにおける施策や環境の現状の満足度・重要度についてたずねています。

加重平均法<sup>\*</sup>によって、以下の(2)では、満足度の評価点、(3)では、重要度の評価点を算出した結果を見ていきます。

#### 【満足度算出の考え方】

※加重平均法の算出方法 5段階の評価にそれぞれ点数を与え評価点を算出する。

$$\text{点} = \left( \begin{array}{l} \text{「1、満足」} \times 10 \text{ 点} \\ + \\ \text{「2、やや満足」} \times 5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「3、普通」} \times 0 \text{ 点} \\ + \\ \text{「4、やや不満」} \times -5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「5、不満」} \times -10 \text{ 点} \end{array} \right) \times \left( \begin{array}{l} \text{「1、満足」} \\ \text{「2、やや満足」} \\ \text{「3、普通」} \\ \text{「4、やや不満」} \\ \text{「5、不満」} \\ \text{の回答者数} \end{array} \right)$$

#### 【重要度算出の考え方】

※加重平均法の算出方法 5段階の評価にそれぞれ点数を与え評価点を算出する。

$$\text{点} = \left( \begin{array}{l} \text{「1、重要」} \times 10 \text{ 点} \\ + \\ \text{「2、やや重要」} \times 5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「3、普通」} \times 0 \text{ 点} \\ + \\ \text{「4、あまり重要でない」} \times -5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「5、重要でない」} \times -10 \text{ 点} \end{array} \right) \times \left( \begin{array}{l} \text{「1、重要」} \\ \text{「2、やや重要」} \\ \text{「3、普通」} \\ \text{「4、あまり重要でない」} \\ \text{「5、重要でない」} \\ \text{の回答者数} \end{array} \right)$$

## (2) まちづくりの満足度

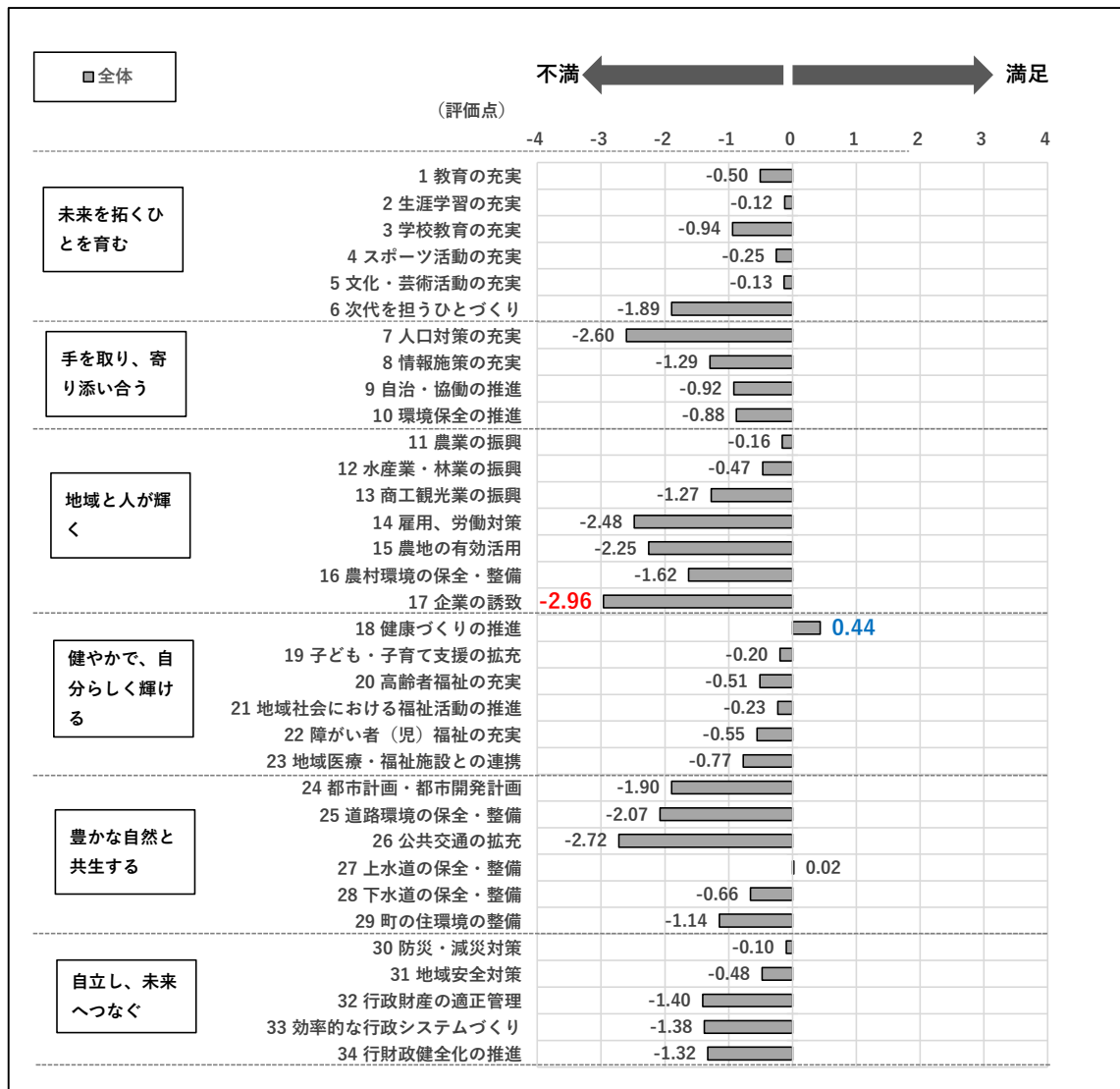
(1) あなたは各項目について、現在のところどの程度満足していますか。それぞれの項目についてあてはまる番号1つに○印をつけてください。

### 結果概要

評価点が最も高いのは「18 健康づくりの推進」。一方、評価点が最も低いのは「17 企業の誘致」。

まちづくりの満足度の評価点については、「18 健康づくりの推進」(0.44)が最も高くなっています。一方で「17 企業の誘致」(-2.96)の満足度の評価点が最も低くなっており、「26 公共交通の拡充」(-2.72)がこれに続きます。

### ■ まちづくりの満足度 ■



### (3) まちづくりの重要度

(2) あなたは各項目について、今後はどの程度重要だと思いますか。それぞれの項目についてあてはまる番号1つに○印をつけてください。

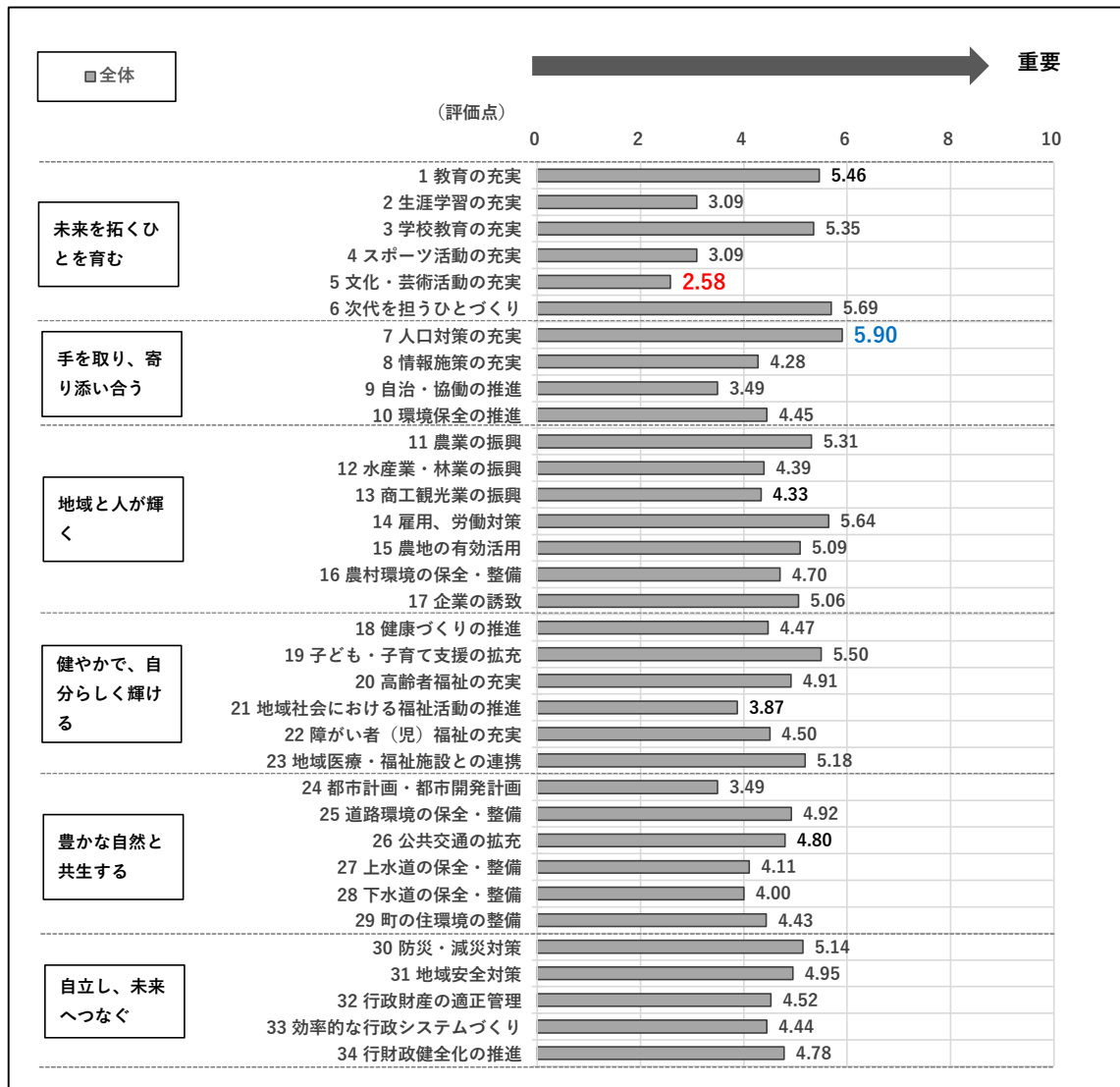
#### 結果概要

最も評価点が高いのは「7 人口対策の充実」。一方、最も評価点が高いのは「5 文化・芸術活動の充実」。

まちづくりの重要度の評価点については、「7 人口対策の充実」(5.90) が最も高くなっています。

一方で「5 文化・芸術活動の充実」(2.58) の重要度の評価点がいちばん低くなっており、「2 生涯学習の充実・4 スポーツ活動の充実」(同点 3.09) がこれに続きます。

#### ■まちづくりの重要度■



#### (4) 参考：満足度と重要度の相関（優先度）

##### 結果概要

「人口対策の充実」の優先度が最も高い。

これまでみてきた満足度と重要度の分析結果を踏まえ、今後優先的に取り組むべき施策項目を抽出するための一つの試み（参考）として、満足度評価と重要度評価を相関させた散布図を作成しました。このグラフでは、左上隅の「満足度評価最低・重要度評価最高」に近づくほど優先度が高くなり、右下隅の「満足度評価最高・重要度評価最低」に近づくほど優先度が低くなります。この散布図による数量化〔後述参照〕で優先度を算出しました。

この結果をみると、優先度は、「7 人口対策の充実」（23.75 点）が最も高くなっています。

一方で「5 文化・芸術活動の充実」（-20.45 点）の優先度の評価点が最も低く、「2 生涯学習の充実」（-17.76 点）がこれに続きます。

##### ※散布図による評価点（優先度）の算出方法

① 散布図を作成するため満足度偏差値・重要度偏差値を算出する。

例：「企業の誘致」→満足度偏差値 28.53…、重要度偏差値 55.95…

② ①で算出した偏差値から、平均（中心）からの距離を算出する。

例：「企業の誘致」→ $22.28 \dots = \sqrt{(28.53-50)^2 + (55.95-50)^2}$

③ 平均（中心）から「満足度評価最低・重要度評価最高」への線と平均（中心）から各項目への線の角度を求める。

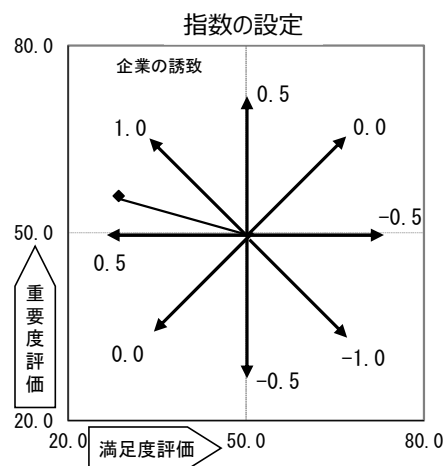
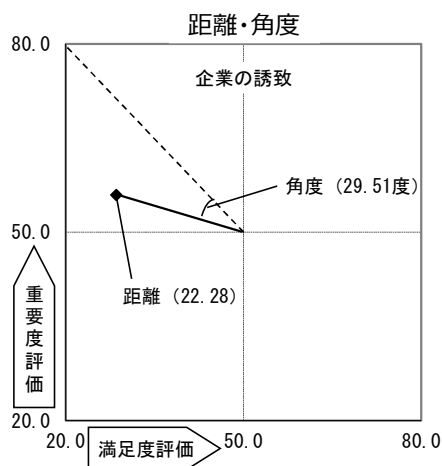
例：「企業の誘致」→29.51 度

④ ③で求められた角度より修正指数を算出する（指数は下記のとおり設定し、左上隅の「満足度評価最低・重要度評価最高」に近づくほど得点が高くなる）。

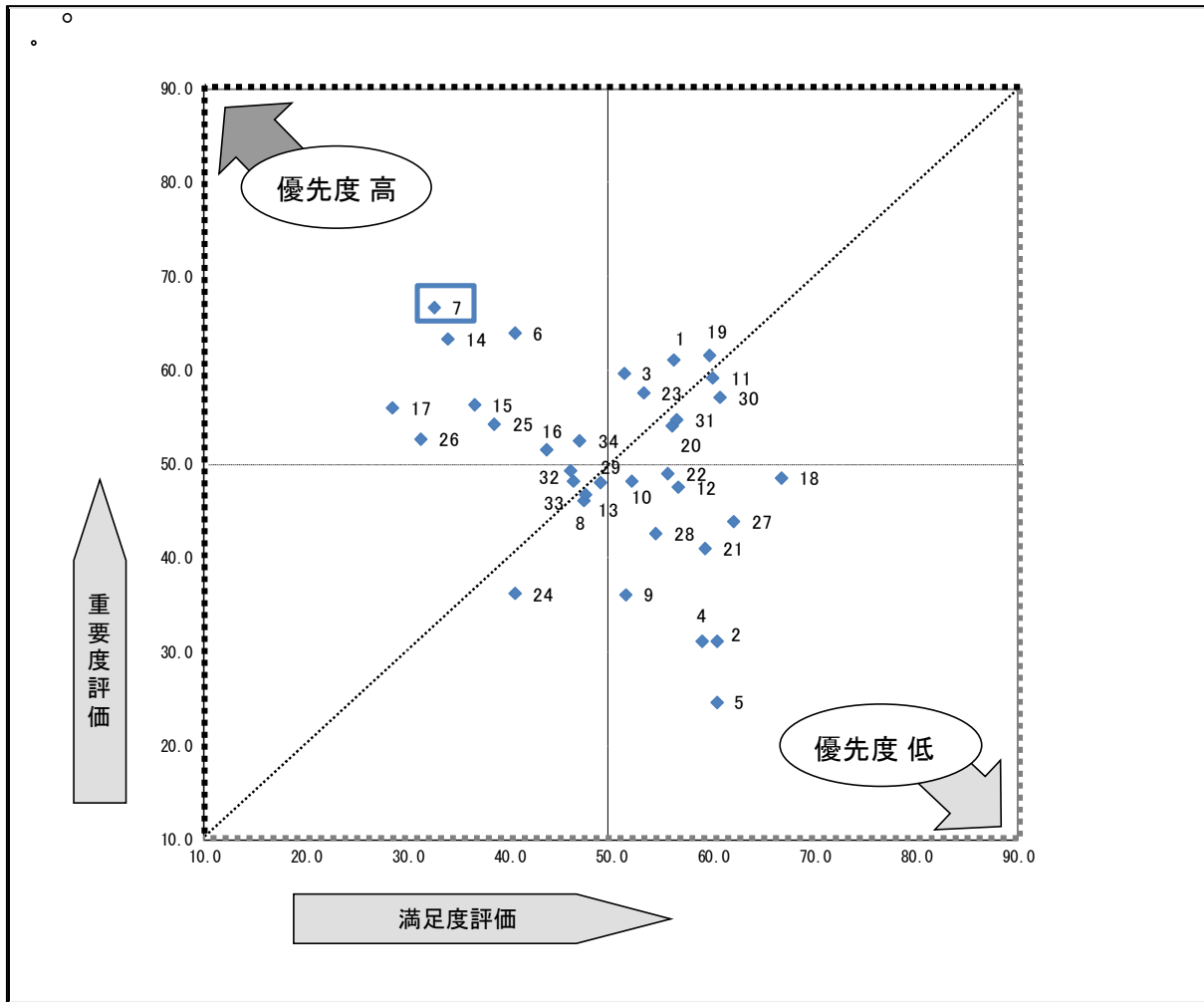
例：「企業の誘致」→ $0.6721 = (90-29.51) \times (1 \div 90)$

⑤ ②で算出された平均（中心）からの距離と④で算出された修正指数から優先度を算出する。

例：「企業の誘致」→ $14.97 \dots = 22.28 \dots \times 0.6721 \dots$



■ 満足度と重要度の相関（全体／優先度） ■



優先度高い	優先度低い
<p><b>7 人口対策の充実</b></p> <p>14 雇用、労働対策</p> <p>17 企業の誘致</p> <p>6 次代を担うひとりづくり</p> <p>15 農地の有効活用</p> <p>26 公共交通の拡充</p> <p>25 道路環境の保全・整備</p> <p>16 農村環境の保全・整備</p> <p>3 学校教育の充実</p> <p>34 行財政健全化の推進</p> <p>1 教育の充実</p> <p>23 地域医療・福祉施設との連携</p> <p>32 行政財産の適正管理</p> <p>19 子ども・子育て支援の拡充</p> <p>33 効率的な行政システムづくり</p>	<p>5 文化・芸術活動の充実</p> <p>2 生涯学習の充実</p> <p>4 スポーツ活動の充実</p> <p>21 地域社会における福祉活動の推進</p> <p>27 上水道の保全・整備</p> <p>18 健康づくりの推進</p> <p>9 自治・協働の推進</p> <p>28 下水道の保全・整備</p> <p>12 水産業・林業の振興</p> <p>22 障がい者（児）福祉の充実</p> <p>10 環境保全の推進</p> <p>24 都市計画・都市開発計画</p> <p>30 防災・減災対策</p> <p>20 高齢者福祉の充実</p> <p>31 地域安全対策</p> <p>8 情報施策の充実</p> <p>29 町の住環境の整備</p> <p>11 農業の振興</p> <p>13 商工観光業の振興</p>

■ 満足度と重要度の相関（全体／優先度） ■



## 4 土地利用のあり方について

### (1) 土地利用のあり方として問題なこと

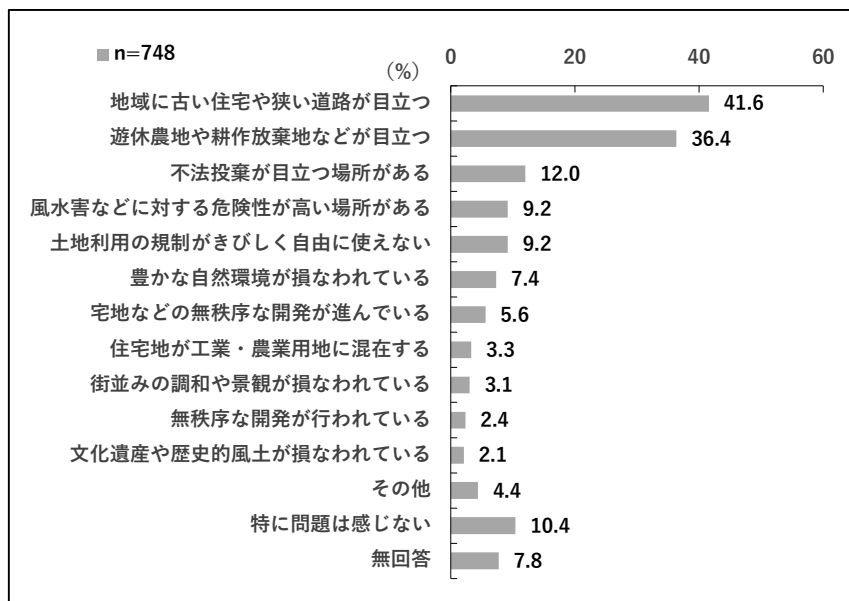
問6 あなたは、川南町の土地利用についてどのようなことが問題だと感じますか。(2つまで○印)

#### 結果概要

**「地域に古い住宅や狭い道路が目立つ」や「遊休農地や耕作放棄地などが目立つ」が高い割合を占める。**

土地利用のあり方として問題なことについては、「地域に古い住宅や狭い道路が目立つ」(41.6%)が最も多く、次いで「遊休農地や耕作放棄地などが目立つ」(36.4%)、「不法投棄が目立つ場所がある」(12.0%)の順となっています。

■ 土地利用のあり方として問題なこと ■



■ 土地利用のあり方として問題なこと ■

(年齢・居住地区・定住意向一位の数値に網掛け)

		問6 土地利用のあり方として問題なこと									
		合計	豊かな自然環境が損なわれている	遊休農地や耕作放棄地などが目立つ	地域に古い住宅や狭い道路が目立つ	住宅地が工業・農業用地に混在する	宅地などの無秩序な開発が進んでいる	街並みの調和や景観が損なわれている	不法投棄が目立つ場所がある	風水害などに対する危険性が高い場所がある	
全体		748 100.0%	55 7.4%	272 36.4%	311 41.6%	25 3.3%	42 5.6%	23 3.1%	90 12.0%	69 9.2%	
年齢	10～20代	56 100.0%	6 10.7%	12 21.4%	32 57.1%	1 1.8%	2 3.6%	2 3.6%	4 7.1%	1 1.8%	
	30～60代	463 100.0%	27 5.8%	177 38.2%	205 44.3%	14 3.0%	26 5.6%	13 2.8%	51 11.0%	47 10.2%	
	70代以上	219 100.0%	22 10.0%	79 36.1%	72 32.9%	10 4.6%	14 6.4%	8 3.7%	34 15.5%	21 9.6%	
居住地区	中央地区（旧1～4区）	166 100.0%	12 7.2%	62 37.3%	71 42.8%	4 2.4%	8 4.8%	3 1.8%	20 12.0%	17 10.2%	
	川南西地区（旧5～9区）	178 100.0%	16 9.0%	58 32.6%	79 44.4%	8 4.5%	7 3.9%	7 3.9%	16 9.0%	14 7.9%	
	山本地区（旧10～13区）	50 100.0%	6 12.0%	28 56.0%	16 32.0%	2 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 14.0%	3 6.0%	
	東地区（旧14～17区）	103 100.0%	8 7.8%	40 38.8%	41 39.8%	3 2.9%	10 9.7%	4 3.9%	18 17.5%	9 8.7%	
	通山地区（旧18～20区）	146 100.0%	4 2.7%	50 34.2%	66 45.2%	5 3.4%	12 8.2%	4 2.7%	16 11.0%	17 11.6%	
	多賀地区（旧21～24区）	80 100.0%	7 8.8%	30 37.5%	33 41.3%	2 2.5%	4 5.0%	2 2.5%	12 15.0%	7 8.8%	
	定住意向	住みたい	474 100.0%	35 7.4%	177 37.3%	203 42.8%	17 3.6%	28 5.9%	14 3.0%	52 11.0%	49 10.3%
	どちらともいえない	167 100.0%	11 6.6%	54 32.3%	73 43.7%	6 3.6%	5 3.0%	5 3.0%	30 18.0%	9 5.4%	
	住みたくない	92 100.0%	9 9.8%	36 39.1%	30 32.6%	2 2.2%	7 7.6%	4 4.3%	6 6.5%	10 10.9%	
		合計	問6		その他	特に問題と感じない	無回答				
			文化遺産や歴史的風土が損なわれている	土地利用の規制がきびしく自由に使えない	無秩序な開発が行われている						
全体		748 100.0%	16 2.1%	69 9.2%	18 2.4%	33 4.4%	78 10.4%	58 7.8%			
年齢	10～20代	56 100.0%	2 3.6%	0 0.0%	0 0.0%	5 8.9%	7 12.5%	3 5.4%			
	30～60代	463 100.0%	8 1.7%	43 9.3%	11 2.4%	19 4.1%	53 11.4%	32 6.9%			
	70代以上	219 100.0%	5 2.3%	25 11.4%	7 3.2%	7 3.2%	18 8.2%	21 9.6%			
居住地区	中央地区（旧1～4区）	166 100.0%	8 4.8%	7 4.2%	6 3.6%	5 3.0%	21 12.7%	11 6.6%			
	川南西地区（旧5～9区）	178 100.0%	4 2.2%	17 9.6%	2 1.1%	6 3.4%	18 10.1%	17 9.6%			
	山本地区（旧10～13区）	50 100.0%	1 2.0%	10 20.0%	3 6.0%	2 4.0%	4 8.0%	0 0.0%			
	東地区（旧14～17区）	103 100.0%	0 0.0%	9 8.7%	3 2.9%	6 5.8%	10 9.7%	9 8.7%			
	通山地区（旧18～20区）	146 100.0%	2 1.4%	15 10.3%	2 1.4%	9 6.2%	15 10.3%	8 5.5%			
	多賀地区（旧21～24区）	80 100.0%	0 0.0%	9 11.3%	2 2.5%	3 3.8%	7 8.8%	6 7.5%			
	定住意向	住みたい	474 100.0%	9 1.9%	44 9.3%	9 1.9%	21 4.4%	48 10.1%	36 7.6%		
	どちらともいえない	167 100.0%	5 3.0%	11 6.6%	5 3.0%	5 3.0%	21 12.6%	12 7.2%			
	住みたくない	92 100.0%	1 1.1%	13 14.1%	3 3.3%	6 6.5%	8 8.7%	8 8.7%			

## (2) 開発と自然環境保全のあり方についての方向性

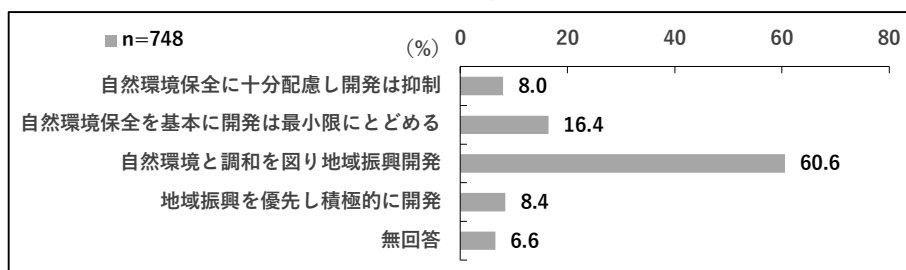
問7 あなたは、これからの開発と自然環境保全のあり方について、基本的にどのような方向で考えていくべきだと思いますか。(1つに○印)

### 結果概要

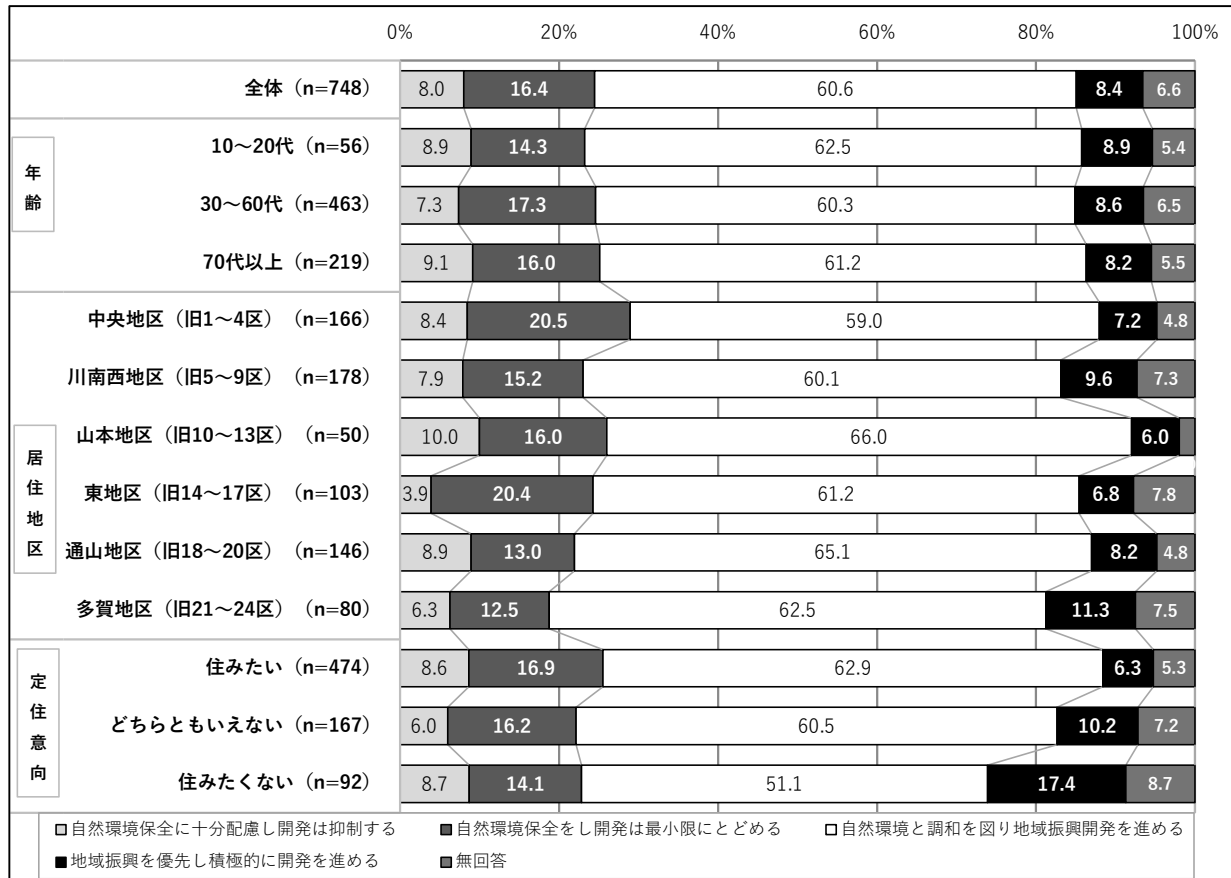
**「自然環境と調和を図り地域振興開発」が最も高い割合を占める。**

開発と自然環境保全のあり方についての方向性については、「自然環境と調和を図り地域振興開発」(60.6%)が最も多く、次いで「自然環境保全を基本に開発は最小限にとどめる」(16.4%)、「地域振興を優先し積極的に開発」(8.4%)の順となっています。

### ■ 開発と自然環境保全のあり方についての方向性 ■



■ 開発と自然環境保全のあり方についての方向性 ■ (年齢・居住地区・定住意向)



### (3) 計画的な土地利用のために優先すべき整備

問8 町の発展に向けて計画的な土地の利用を進めていく場合、あなたは、今後どのような整備を優先するべきだと思いますか。(2つまで○印)

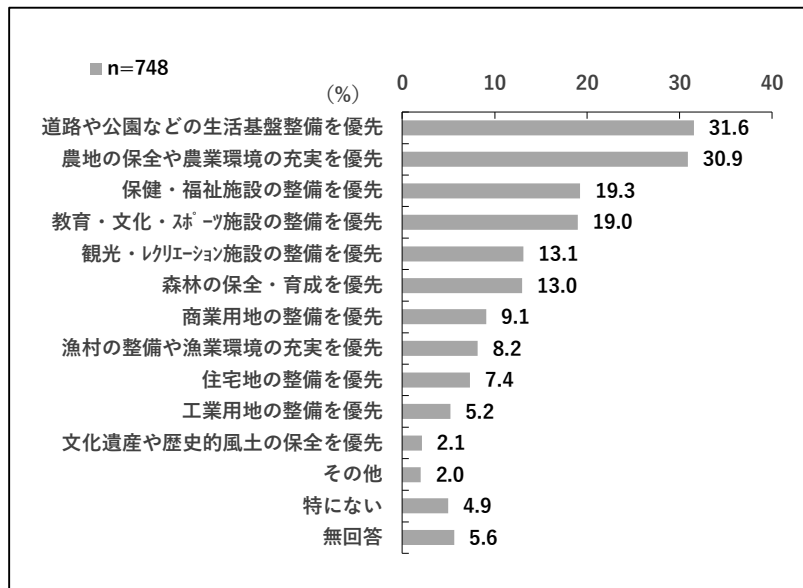
#### 結果概要

「道路や公園などの生活基盤整備を優先」や「農地の保全や農業環境の充実を優先」が高い割合を占める。

居住地区別に見ると、「山本地区（旧 10～13 区）」で「農地の保全や農業環境の充実を優先」が特に高い割合を占めている。

計画的な土地利用のために優先すべき整備については「道路や公園などの生活基盤整備を優先」(31.6%) が最も多く、次いで「農地の保全や農業環境の充実を優先」(30.9%)、「保健・福祉施設の整備を優先」(19.3%) の順となっています。

#### ■ 計画的な土地利用のために優先すべき整備 ■



■ 計画的な土地利用のために優先すべき整備 ■

(年齢・居住地区・定住意向一位の数値に網掛け)

		合計	問8 計画的な土地利用のために優先すべき整備							
			森林の保全・育成を優先	農地の保全や農業環境の充実を優先	漁村の整備や漁業環境の充実を優先	工業用地の整備を優先	商業用地の整備を優先	観光・レクリエーション施設の整備を優先	住宅地の整備を優先	道路や公園などの生活基盤整備を優先
全体		748 100.0%	97 13.0%	231 30.9%	61 8.2%	39 5.2%	68 9.1%	98 13.1%	55 7.4%	236 31.6%
年齢	10～20代	56 100.0%	3 5.4%	5 8.9%	7 12.5%	2 3.6%	7 12.5%	11 19.6%	2 3.6%	25 44.6%
	30～60代	463 100.0%	54 11.7%	142 30.7%	33 7.1%	25 5.4%	49 10.6%	65 14.0%	37 8.0%	159 34.3%
	70代以上	219 100.0%	38 17.4%	82 37.4%	21 9.6%	11 5.0%	12 5.5%	22 10.0%	15 6.8%	52 23.7%
居住地区	中央地区（旧1～4区）	166 100.0%	22 13.3%	46 27.7%	11 6.6%	10 6.0%	20 12.0%	25 15.1%	12 7.2%	48 28.9%
	川南西地区（旧5～9区）	178 100.0%	19 10.7%	54 30.3%	9 5.1%	10 5.6%	16 9.0%	23 12.9%	7 3.9%	69 38.8%
	山本地区（旧10～13区）	50 100.0%	13 26.0%	27 54.0%	1 2.0%	1 2.0%	2 4.0%	7 14.0%	3 6.0%	16 32.0%
	東地区（旧14～17区）	103 100.0%	13 12.6%	41 39.8%	4 3.9%	5 4.9%	8 7.8%	10 9.7%	8 7.8%	34 33.0%
	通山地区（旧18～20区）	146 100.0%	15 10.3%	29 19.9%	29 19.9%	7 4.8%	14 9.6%	18 12.3%	16 11.0%	40 27.4%
	多賀地区（旧21～24区）	80 100.0%	12 15.0%	32 40.0%	4 5.0%	5 6.3%	7 8.8%	13 16.3%	5 6.3%	24 30.0%
	定住意向	住みたい	474 100.0%	63 13.3%	159 33.5%	39 8.2%	24 5.1%	37 7.8%	60 12.7%	31 6.5%
	どちらともいえない	167 100.0%	18 10.8%	53 31.7%	16 9.6%	5 3.0%	14 8.4%	27 16.2%	8 4.8%	53 31.7%
	住みたくない	92 100.0%	14 15.2%	14 15.2%	5 5.4%	8 8.7%	15 16.3%	10 10.9%	15 16.3%	24 26.1%
		合計	問8					特にない	無回答	
			教育・文化・スポーツ施設の整備を優先	文化遺産や歴史的風土の保全を優先	保健・福祉施設の整備を優先	その他				
全体		748 100.0%	142 19.0%	16 2.1%	144 19.3%	15 2.0%	37 4.9%	42 5.6%		
年齢	10～20代	56 100.0%	13 23.2%	1 1.8%	6 10.7%	3 5.4%	4 7.1%	3 5.4%		
	30～60代	463 100.0%	97 21.0%	7 1.5%	87 18.8%	5 1.1%	22 4.8%	25 5.4%		
	70代以上	219 100.0%	30 13.7%	7 3.2%	51 23.3%	6 2.7%	10 4.6%	11 5.0%		
居住地区	中央地区（旧1～4区）	166 100.0%	28 16.9%	5 3.0%	42 25.3%	1 0.6%	6 3.6%	8 4.8%		
	川南西地区（旧5～9区）	178 100.0%	31 17.4%	4 2.2%	39 21.9%	4 2.2%	12 6.7%	11 6.2%		
	山本地区（旧10～13区）	50 100.0%	8 16.0%	1 2.0%	8 16.0%	1 2.0%	2 4.0%	1 2.0%		
	東地区（旧14～17区）	103 100.0%	23 22.3%	3 2.9%	15 14.6%	1 1.0%	6 5.8%	6 5.8%		
	通山地区（旧18～20区）	146 100.0%	39 26.7%	0 0.0%	23 15.8%	4 2.7%	8 5.5%	6 4.1%		
	多賀地区（旧21～24区）	80 100.0%	8 10.0%	2 2.5%	16 20.0%	2 2.5%	0 0.0%	4 5.0%		
	定住意向	住みたい	474 100.0%	91 19.2%	12 2.5%	86 18.1%	7 1.5%	26 5.5%	23 4.9%	
	どちらともいえない	167 100.0%	34 20.4%	2 1.2%	36 21.6%	1 0.6%	6 3.6%	10 6.0%		
	住みたくない	92 100.0%	14 15.2%	0 0.0%	20 21.7%	7 7.6%	5 5.4%	6 6.5%		

#### (4) 自由意見要旨

問9 あなたの生活で現在もしくは将来に向けて町の行政に望むことや、まちづくりに関するご意見・ご提案などがありましたら、ご自由にご記入ください。



川南町の住民アンケート自由意見（全件）を分析した結果、主な関心事は以下のとおりとなっています。  
※「Ⅲ 資料編」に自由意見の全文（原文のまま）を掲載しています。

自由意見要旨
<p>【教育・学校】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● 中学校の統合の意見が出ているが、小学校もあり方を見直す時期が来ている。同時に小中一貫校にすべきでは。</li><li>● 昨年末に小・中学校建設のアンケートがあったが、まともな回答結果がまだにないのは、不信でしかない。何の為に外注してまで実施したのか疑問。毎月、町から届く封書に入れて、正式に伝えてほしい。</li></ul>
<p>【子育て・若者支援】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● 特に現在感じる事は、物価高、手取り額の少なさを痛感し、非常に厳しい状況なので、支援を充実して欲しい（特にガス、電気代の経済的圧迫を何とかして欲しい。）。</li><li>● パンダ公園、遊具を増やしてほしい。さびなどがあり、けがなどをするので気をつけてほしい。</li><li>● 高校生は、児童手当が支給されている中、大学生への支援がなくなったのが不満。</li></ul>
<p>【高齢者・福祉】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● 年金だけでは生活できないのに仕事はないし、身体的に仕事も出来ない。この先どうやって生きていけば良いのか。</li><li>● ふるさと納税で県3位になった町に暮らしている実感がまったくない。町営の高齢者福祉施設を願います。</li></ul>
<p>【交通インフラ・道路】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● 今、70代なかばで1人暮らし。今は車の運転もでき、生活に支障はないが、今後が心配！</li><li>● あと、交通手段がなく、観光やイベントで川南町に来られた人がすごく困っていらして歩いて町まで来たとはびっくりされていた。これでは観光産業は進歩がないかなと！</li><li>● 交通手段、もっと考えて欲しいです。私も含め、この先すごく不安です。</li><li>● 私宅の田のまわりに深い用水路が有り、草刈り機でとどかない場所があります。何年か前に町議の方が声をかけて、役場の方が切ってくださいました。今現在も大きな木になり、道路（車の通り）をさまたげます。できれば、1年に1回、見回りして切ってくださればいつも思っています。東校区、ハマユウパーク近い場所（止まれの標識がある所）。</li></ul>

## 自由意見要旨

### 【環境・悪臭】

- 悪臭のある環境の中での日々の暮しがどんなに大変なものかわかりますか？洗濯物を外に干すことが出来ず、1年中乾燥機をかけて乾かさなければいけないストレスがわかりますか？高額な電気料金わかりますか？自宅前にそびえ立つ堆肥舎になすすべもなく出て行かれた方もおられます。個人の問題としてかたづけてはいけないのではないのでしょうか。大切な産業であることは理解しております。ですが、そこで暮らさねばならない住民の生活も守らなければいけないのではないのでしょうか。将来、両者が良い関係で過ごせるまちづくりをお願いします。
- 外国国籍の人、企業に土地を売らない。特に水資源の山間部は絶対に買わせない。山を切り開いて、みにくいソーラーパネルの乱発に手を貸さない。

### 【行政・まちづくり】

- 他の地域に比べて町民税が高いなと思いました。
- 回覧板に入れる書類の数が多いので、木城町みたいにデジタル化して欲しい（振興班長は自治公民館長から回覧板に入れる書類を頂くが、それを分けて回覧板に入れて班員に回すが、作業量が多い。）。何とか改善して欲しい。
- 最近、森林が無秩序に伐採されています。そのため、動物の被害がひどいです。役場は伝えても満足に対応してくれません。
- 防災の少ない町をアピールして若者を中心に川南町に住んでもらう取り組みを役場の職員の方がリーダーとなって活気付けてほしい。

### 【産業・雇用】

- 優良農地であった所が宅地になり、周辺の狭小農地が宅地にできず、せっかく自然豊かな所で暮らしたいと移住を希望しても現実には不可となる。農業振興地域で本当に農業が振興できるのか、見直しをすすめてほしい。
- 川南町は、日本の冷蔵庫と言った人がいたように思います。実際、川南では、肉、魚、野菜、卵といった食事にかかす事のできない物がたくさんあります。今回の米不足や地球環境の変化により、収穫が難しくなっていく中で、農業の魅力をもっとアピールし、後継者の育成や、他県からの移住を呼び込む様に出来ないでしょうか？川南なら食にこまらない町をめざせる様に思います。

### 【暮らし、移住・定住】

- 町外の人を移住させる為にお金を使うのではなく、町内に住む人が町外に出ない様にする工夫をしてほしい。
- 24時まで開いているドラッグストア等とおもちゃ屋さん等の店とかがあるともっと便利になり移住や U ターンしてくれる住人もいるかと思う。川南は地元で好きだが、家の周りに娯楽施設が少ない為、町外に遊びに出る。10代、20代、若い子を呼びこむならあった方がいい。
- 町営住宅が古くなっている。建て替えの予定はないのか？住宅事情を改善したら、その地域に住む人も多くなるような気はするが。

## 5 地域幸福度 (Well-being) について

### (1) 地域幸福度 (Well-being) の概要

問 10～問 15 では、国が推奨する全国統一の設問を取り入れています。

国が進めている「デジタル田園都市国家構想」及び「地方創生 2.0」では、地域で暮らす人々の心豊かな暮らし (Well-Being) の向上を目指しています。この調査は、川南町に暮らす人々の心豊かな暮らしの度合いを測る指標 (Well-Being 指標) の基になるものであり、結果を数値化することで、川南町の強み・弱みの分析や特に力を入れるべき取組を考える際に役立ちます。

出所：一般社団法人スマートシティ・インスティテュート「地域幸福度 (Well-Being) 指標」

以下の (2) ～ (4) では、加重平均法<sup>\*</sup>によって、幸福度の評価点を算出し、その結果を見ていきます。

#### 【幸福度算出の考え方】

※加重平均法の算出方法 5段階の評価にそれぞれ点数を与え評価点を算出する。

$$\text{点} = \left( \begin{array}{l} \text{「1、全く当てはまらない」} \times -10 \text{ 点} \\ + \\ \text{「2、あまり当てはまらない」} \times -5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「3、どちらともいえない」} \times 0 \text{ 点} \\ + \\ \text{「4、ある程度当てはまる」} \times 5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「5、非常に当てはまる」} \times 10 \text{ 点} \end{array} \right) \times \left( \begin{array}{l} \text{「1、全く当てはまらない」} \\ \text{「2、あまり当てはまらない」} \\ \text{「3、どちらともいえない」} \\ \text{「4、ある程度当てはまる」} \\ \text{「5、非常に当てはまる」} \\ \text{の回答者数} \end{array} \right)$$

## (2) 地域幸福度（幸福度・満足度）

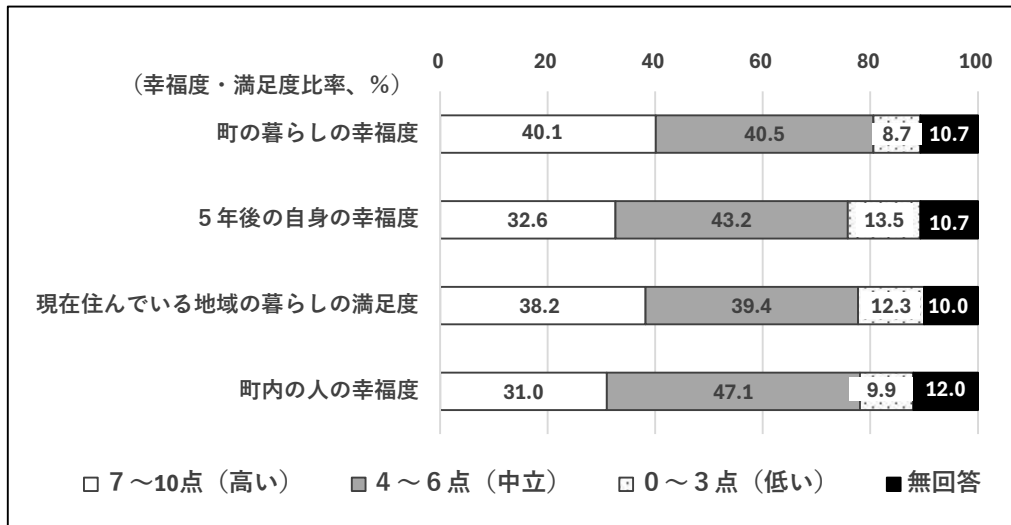
- 問 10 現在、あなたは、川南町での暮らしをどの程度「幸せ」だと感じていますか。  
「とても幸せ」を 10 点、「とても不幸」を 0 点とすると、何点になるとお考えですか。
- 問 11 今から 5 年後、あなたはどの程度幸せだと思いますか。  
「とても幸せ」を 10 点、「とても不幸」を 0 点とすると、何点くらいになるとお考えですか。
- 問 12 現在、あなたの住んでいる地域での暮らしをどの程度「満足」していますか。  
「とても満足」を 10 点、「とても不満足」を 0 点とすると、何点くらいになるとお考えですか。
- 問 13 あなたの町内（集落）の人々は、大体において、どれくらい「幸せ」だと思いますか。「とても幸せ」を 10 点、「とても不幸」を 0 点とすると、何点くらいになるとお考えですか。ここでは、自分の同居家族は除いてお考えください。



### 結果概要

「町の暮らしの幸福度（満足度）」について、“高い”と評価したのは全体の 40.1%。  
一方、“低い”と評価したのは 8.7%。

### ■ 地域幸福度（幸福度・満足度） ■



■ 町の暮らしの幸福度（年齢・居住地区・定住意向） ■

		合計	問10 町の暮らしの幸福度											無回答
			10点	9点	8点	7点	6点	5点	4点	3点	2点	1点	0点	
全体		748	28	25	116	131	87	167	49	37	13	8	7	80
		100.0%	3.7%	3.3%	15.5%	17.5%	11.6%	22.3%	6.6%	4.9%	1.7%	1.1%	0.9%	10.7%
年齢	10～20代	56	4	1	11	11	9	9	5	1	1	1	0	3
		100.0%	7.1%	1.8%	19.6%	19.6%	16.1%	16.1%	8.9%	1.8%	1.8%	1.8%	0.0%	5.4%
	30～60代	463	14	18	68	79	55	102	33	31	9	7	6	41
	100.0%	3.0%	3.9%	14.7%	17.1%	11.9%	22.0%	7.1%	6.7%	1.9%	1.5%	1.3%	8.9%	
	70代以上	219	10	6	37	40	21	53	11	5	2	0	1	33
	100.0%	4.6%	2.7%	16.9%	18.3%	9.6%	24.2%	5.0%	2.3%	0.9%	0.0%	0.5%	15.1%	
居住地区	中央地区（旧1～4区）	166	8	7	26	24	17	43	9	10	1	1	1	19
		100.0%	4.8%	4.2%	15.7%	14.5%	10.2%	25.9%	5.4%	6.0%	0.6%	0.6%	0.6%	11.4%
	川南西地区（旧5～9区）	178	6	5	40	28	18	37	11	13	2	0	2	16
		100.0%	3.4%	2.8%	22.5%	15.7%	10.1%	20.8%	6.2%	7.3%	1.1%	0.0%	1.1%	9.0%
	山本地区（旧10～13区）	50	1	1	3	12	4	17	5	1	1	1	2	2
		100.0%	2.0%	2.0%	6.0%	24.0%	8.0%	34.0%	10.0%	2.0%	2.0%	2.0%	4.0%	4.0%
	東地区（旧14～17区）	103	4	5	13	19	8	22	10	4	1	1	1	15
		100.0%	3.9%	4.9%	12.6%	18.4%	7.8%	21.4%	9.7%	3.9%	1.0%	1.0%	1.0%	14.6%
通山地区（旧18～20区）	146	7	4	23	29	21	31	8	5	4	2	1	11	
	100.0%	4.8%	2.7%	15.8%	19.9%	14.4%	21.2%	5.5%	3.4%	2.7%	1.4%	0.7%	7.5%	
多賀地区（旧21～24区）	80	2	3	10	18	17	11	5	3	1	2	0	8	
	100.0%	2.5%	3.8%	12.5%	22.5%	21.3%	13.8%	6.3%	3.8%	1.3%	2.5%	0.0%	10.0%	
定住意向	住みたい	474	24	23	110	101	66	78	14	6	2	1	1	48
		100.0%	5.1%	4.9%	23.2%	21.3%	13.9%	16.5%	3.0%	1.3%	0.4%	0.2%	0.2%	10.1%
	どちらともいえない	167	1	2	6	25	16	64	18	15	2	0	1	17
	100.0%	0.6%	1.2%	3.6%	15.0%	9.6%	38.3%	10.8%	9.0%	1.2%	0.0%	0.6%	10.2%	
	住みたくない	92	2	0	0	5	3	21	17	16	9	7	5	7
	100.0%	2.2%	0.0%	0.0%	5.4%	3.3%	22.8%	18.5%	17.4%	9.8%	7.6%	5.4%	7.6%	

■ 5年後の自身の幸福度（年齢・居住地区・定住意向） ■

		合計	問11 5年後の自身の幸福度											無回答
			10点	9点	8点	7点	6点	5点	4点	3点	2点	1点	0点	
全体		748	27	25	99	93	84	178	61	53	21	15	12	80
		100.0%	3.6%	3.3%	13.2%	12.4%	11.2%	23.8%	8.2%	7.1%	2.8%	2.0%	1.6%	10.7%
年齢	10～20代	56	4	2	9	9	3	18	5	0	1	2	0	3
		100.0%	7.1%	3.6%	16.1%	16.1%	5.4%	32.1%	8.9%	0.0%	1.8%	3.6%	0.0%	5.4%
	30～60代	463	15	19	62	61	55	103	37	34	13	11	10	43
	100.0%	3.2%	4.1%	13.4%	13.2%	11.9%	22.2%	8.0%	7.3%	2.8%	2.4%	2.2%	9.3%	
	70代以上	219	8	4	28	23	25	53	19	19	6	1	2	31
	100.0%	3.7%	1.8%	12.8%	10.5%	11.4%	24.2%	8.7%	8.7%	2.7%	0.5%	0.9%	14.2%	
居住地区	中央地区（旧1～4区）	166	8	6	23	22	20	32	14	13	3	3	2	20
		100.0%	4.8%	3.6%	13.9%	13.3%	12.0%	19.3%	8.4%	7.8%	1.8%	1.8%	1.2%	12.0%
	川南西地区（旧5～9区）	178	6	7	32	23	17	41	11	13	6	2	2	18
		100.0%	3.4%	3.9%	18.0%	12.9%	9.6%	23.0%	6.2%	7.3%	3.4%	1.1%	1.1%	10.1%
	山本地区（旧10～13区）	50	1	0	4	9	5	14	6	5	0	2	2	2
		100.0%	2.0%	0.0%	8.0%	18.0%	10.0%	28.0%	12.0%	10.0%	0.0%	4.0%	4.0%	4.0%
	東地区（旧14～17区）	103	2	8	13	10	9	24	10	7	2	2	2	14
		100.0%	1.9%	7.8%	12.6%	9.7%	8.7%	23.3%	9.7%	6.8%	1.9%	1.9%	1.9%	13.6%
通山地区（旧18～20区）	146	9	2	19	18	15	44	12	6	7	3	1	10	
	100.0%	6.2%	1.4%	13.0%	12.3%	10.3%	30.1%	8.2%	4.1%	4.8%	2.1%	0.7%	6.8%	
多賀地区（旧21～24区）	80	1	2	6	11	16	18	8	7	1	2	1	7	
	100.0%	1.3%	2.5%	7.5%	13.8%	20.0%	22.5%	10.0%	8.8%	1.3%	2.5%	1.3%	8.8%	
定住意向	住みたい	474	23	22	90	75	61	104	22	19	5	2	2	49
		100.0%	4.9%	4.6%	19.0%	15.8%	12.9%	21.9%	4.6%	4.0%	1.1%	0.4%	0.4%	10.3%
	どちらともいえない	167	2	0	8	14	15	59	27	17	5	2	1	17
	100.0%	1.2%	0.0%	4.8%	8.4%	9.0%	35.3%	16.2%	10.2%	3.0%	1.2%	0.6%	10.2%	
	住みたくない	92	2	2	1	4	7	13	11	15	11	11	9	6
	100.0%	2.2%	2.2%	1.1%	4.3%	7.6%	14.1%	12.0%	16.3%	12.0%	12.0%	9.8%	6.5%	

■ 現在住んでいる地域の暮らしの満足度（年齢・居住地区・定住意向） ■

		合計	問12 現在住んでいる地域の暮らしの満足度											無回答
			10点	9点	8点	7点	6点	5点	4点	3点	2点	1点	0点	
全体		748	29	38	109	110	72	168	55	49	20	12	11	75
		100.0%	3.9%	5.1%	14.6%	14.7%	9.6%	22.5%	7.4%	6.6%	2.7%	1.6%	1.5%	10.0%
年齢	10～20代	56	3	2	9	8	9	12	6	1	2	1	0	3
		100.0%	5.4%	3.6%	16.1%	14.3%	16.1%	21.4%	10.7%	1.8%	3.6%	1.8%	0.0%	5.4%
	30～60代	463	16	19	63	71	40	105	36	37	17	8	10	41
	100.0%	3.5%	4.1%	13.6%	15.3%	8.6%	22.7%	7.8%	8.0%	3.7%	1.7%	2.2%	8.9%	
	70代以上	219	10	17	37	30	22	49	11	11	1	3	1	27
	100.0%	4.6%	7.8%	16.9%	13.7%	10.0%	22.4%	5.0%	5.0%	0.5%	1.4%	0.5%	12.3%	
居住地区	中央地区（旧1～4区）	166	8	11	29	24	14	33	12	13	2	1	1	18
		100.0%	4.8%	6.6%	17.5%	14.5%	8.4%	19.9%	7.2%	7.8%	1.2%	0.6%	0.6%	10.8%
	川南西地区（旧5～9区）	178	8	10	32	26	19	35	13	13	5	0	2	15
		100.0%	4.5%	5.6%	18.0%	14.6%	10.7%	19.7%	7.3%	7.3%	2.8%	0.0%	1.1%	8.4%
	山本地区（旧10～13区）	50	1	3	3	11	2	16	5	3	1	1	2	2
		100.0%	2.0%	6.0%	6.0%	22.0%	4.0%	32.0%	10.0%	6.0%	2.0%	2.0%	4.0%	4.0%
	東地区（旧14～17区）	103	5	4	21	8	13	18	8	7	2	0	3	14
	100.0%	4.9%	3.9%	20.4%	7.8%	12.6%	17.5%	7.8%	6.8%	1.9%	0.0%	2.9%	13.6%	
通山地区（旧18～20区）	146	5	7	16	25	16	41	9	7	5	3	3	9	
	100.0%	3.4%	4.8%	11.0%	17.1%	11.0%	28.1%	6.2%	4.8%	3.4%	2.1%	2.1%	6.2%	
多賀地区（旧21～24区）	80	2	3	8	15	8	18	6	5	4	4	0	7	
	100.0%	2.5%	3.8%	10.0%	18.8%	10.0%	22.5%	7.5%	6.3%	5.0%	5.0%	0.0%	8.8%	
定住意向	住みたい	474	25	38	97	89	53	90	17	14	5	1	2	43
		100.0%	5.3%	8.0%	20.5%	18.8%	11.2%	19.0%	3.6%	3.0%	1.1%	0.2%	0.4%	9.1%
	どちらともいえない	167	3	0	7	19	15	58	22	19	5	1	1	17
	100.0%	1.8%	0.0%	4.2%	11.4%	9.0%	34.7%	13.2%	11.4%	3.0%	0.6%	0.6%	10.2%	
	住みたくない	92	1	0	4	2	4	14	16	16	10	10	8	7
	100.0%	1.1%	0.0%	4.3%	2.2%	4.3%	15.2%	17.4%	17.4%	10.9%	10.9%	8.7%	7.6%	

■ 町内の人々の幸福度（年齢・居住地区・定住意向） ■

		合計	問13 町内の人々の幸福度											無回答
			10点	9点	8点	7点	6点	5点	4点	3点	2点	1点	0点	
全体		748	12	20	91	109	94	210	48	43	18	9	4	90
		100.0%	1.6%	2.7%	12.2%	14.6%	12.6%	28.1%	6.4%	5.7%	2.4%	1.2%	0.5%	12.0%
年齢	10～20代	56	2	1	9	8	9	17	2	0	2	2	0	4
		100.0%	3.6%	1.8%	16.1%	14.3%	16.1%	30.4%	3.6%	0.0%	3.6%	3.6%	0.0%	7.1%
	30～60代	463	7	13	50	60	65	135	28	36	14	5	4	46
	100.0%	1.5%	2.8%	10.8%	13.0%	14.0%	29.2%	6.0%	7.8%	3.0%	1.1%	0.9%	9.9%	
	70代以上	219	3	6	32	41	19	56	15	6	2	2	0	37
	100.0%	1.4%	2.7%	14.6%	18.7%	8.7%	25.6%	6.8%	2.7%	0.9%	0.9%	0.0%	16.9%	
居住地区	中央地区（旧1～4区）	166	4	5	21	22	24	45	12	8	3	1	1	20
		100.0%	2.4%	3.0%	12.7%	13.3%	14.5%	27.1%	7.2%	4.8%	1.8%	0.6%	0.6%	12.0%
	川南西地区（旧5～9区）	178	4	3	30	29	22	47	8	13	1	0	2	19
		100.0%	2.2%	1.7%	16.9%	16.3%	12.4%	26.4%	4.5%	7.3%	0.6%	0.0%	1.1%	10.7%
	山本地区（旧10～13区）	50	1	1	6	4	8	19	3	1	4	1	0	2
		100.0%	2.0%	2.0%	12.0%	8.0%	16.0%	38.0%	6.0%	2.0%	8.0%	2.0%	0.0%	4.0%
	東地区（旧14～17区）	103	0	5	14	16	11	25	6	4	2	2	1	17
	100.0%	0.0%	4.9%	13.6%	15.5%	10.7%	24.3%	5.8%	3.9%	1.9%	1.9%	1.0%	16.5%	
通山地区（旧18～20区）	146	2	4	11	23	20	46	14	9	4	1	0	12	
	100.0%	1.4%	2.7%	7.5%	15.8%	13.7%	31.5%	9.6%	6.2%	2.7%	0.7%	0.0%	8.2%	
多賀地区（旧21～24区）	80	1	2	8	15	9	22	3	5	3	2	0	10	
	100.0%	1.3%	2.5%	10.0%	18.8%	11.3%	27.5%	3.8%	6.3%	3.8%	2.5%	0.0%	12.5%	
定住意向	住みたい	474	10	19	80	90	67	129	12	7	4	4	0	52
		100.0%	2.1%	4.0%	16.9%	19.0%	14.1%	27.2%	2.5%	1.5%	0.8%	0.8%	0.0%	11.0%
	どちらともいえない	167	1	0	7	15	22	58	21	15	5	1	0	22
	100.0%	0.6%	0.0%	4.2%	9.0%	13.2%	34.7%	12.6%	9.0%	3.0%	0.6%	0.0%	13.2%	
	住みたくない	92	1	1	3	4	5	18	15	20	9	4	4	8
	100.0%	1.1%	1.1%	3.3%	4.3%	5.4%	19.6%	16.3%	21.7%	9.8%	4.3%	4.3%	8.7%	

### (3) 自分も身近なまわりの人も楽しい気持ちか

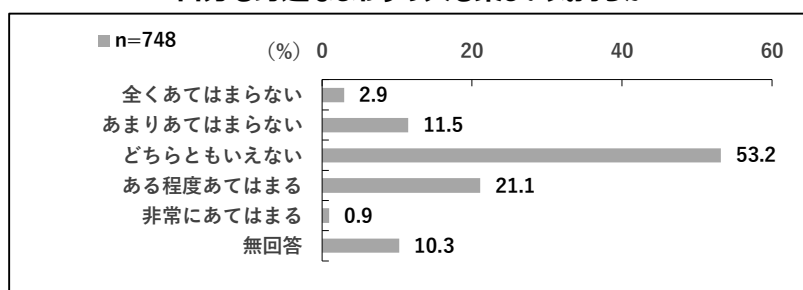
問 14 川南町では、自分だけでなく、身近なまわりの人も楽しい気持ちでいると思う。

#### 結果概要

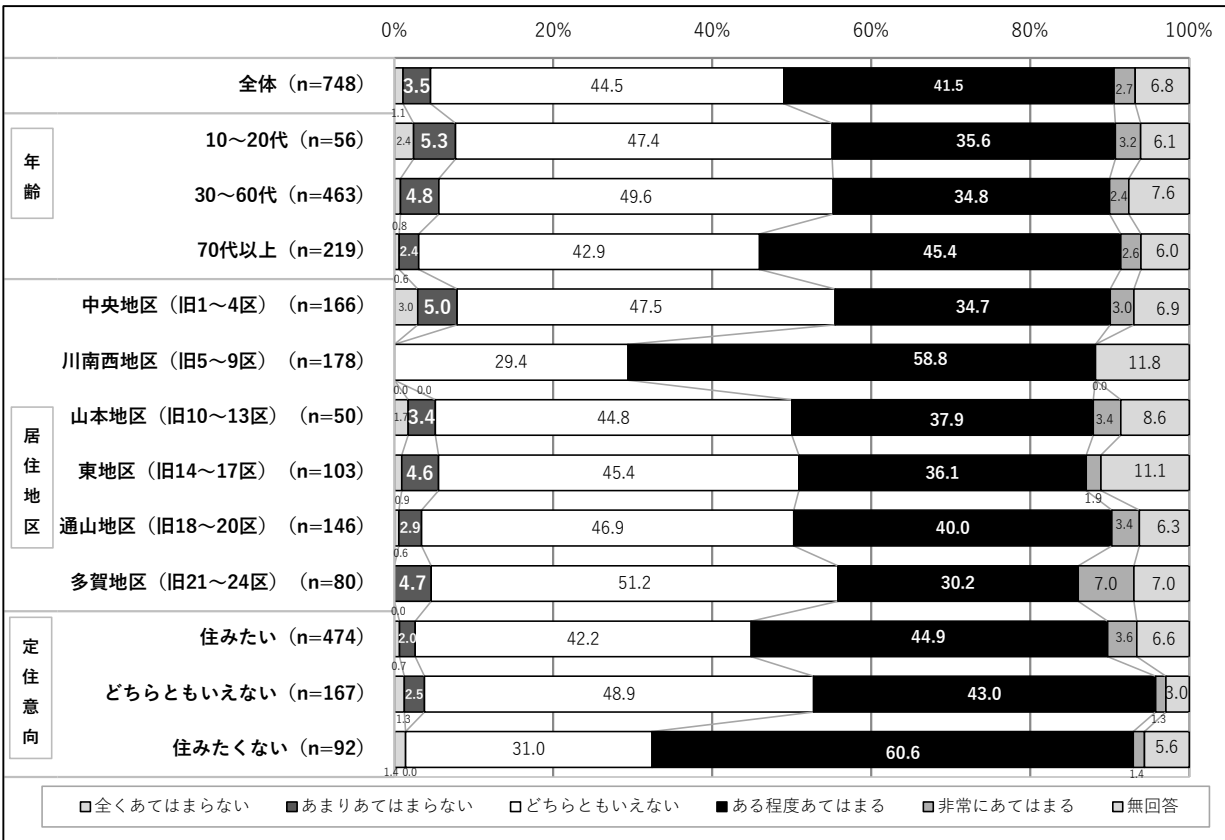
全体の6割弱が「どちらともいえない」と回答。

自分も身近なまわりの人も楽しい気持ちについては、「どちらともいえない」(53.2%)が最も多く、次いで「ある程度あてはまる」(21.1%)、「あまりあてはまらない」(11.5%)、「全くあてはまらない」(2.9%)の順となっています。

#### ■ 自分も身近なまわりの人も楽しい気持ちか ■



■ 自分も身近なまわりの人も楽しい気持ちか（年齢・居住地区・定住意向） ■



#### (4) 暮らしにおける地域幸福度

問 15 川南町での暮らしにおける次の項目について、あなたのお考えに当てはまるものにそれぞれ1つだけ○をつけてください。

【1 生活環境】

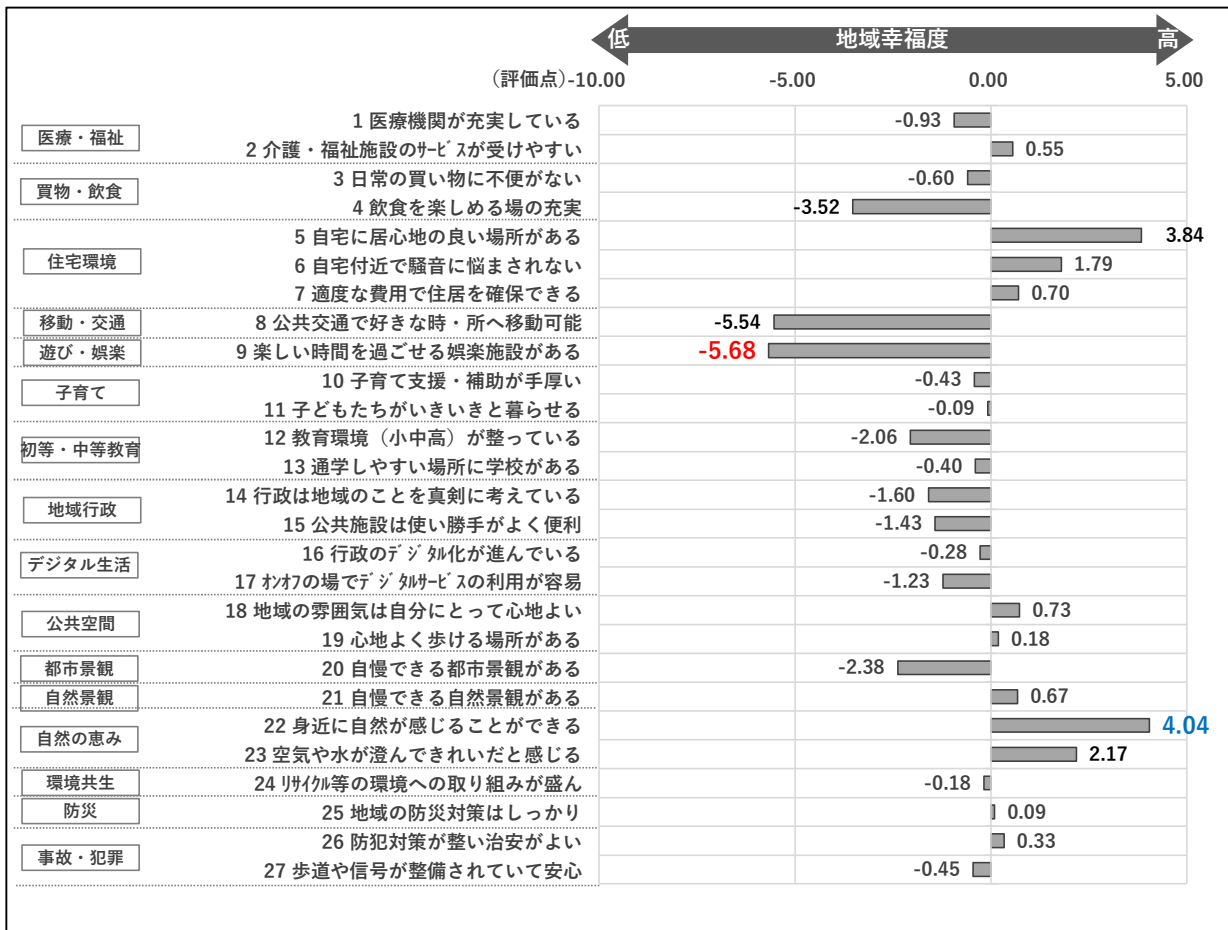
#### 結果概要

「身近に自然が感じることができる」の評価点が最も高い。

地域幸福度（生活環境）については、「身近に自然が感じることができる」（4.04）の評価点が最も高くなっており、「自宅に居心地の良い場所がある」（3.84）がこれに続きます。

一方で「楽しい時間を過ごせる娯楽施設がある」（-5.68）の評価点が最も低くなっており、「公共交通で好きな時・所へ移動可能」（-5.54）がこれに続きます。

#### ■ 地域幸福度（生活環境） ■



【2 地域の人間関係】

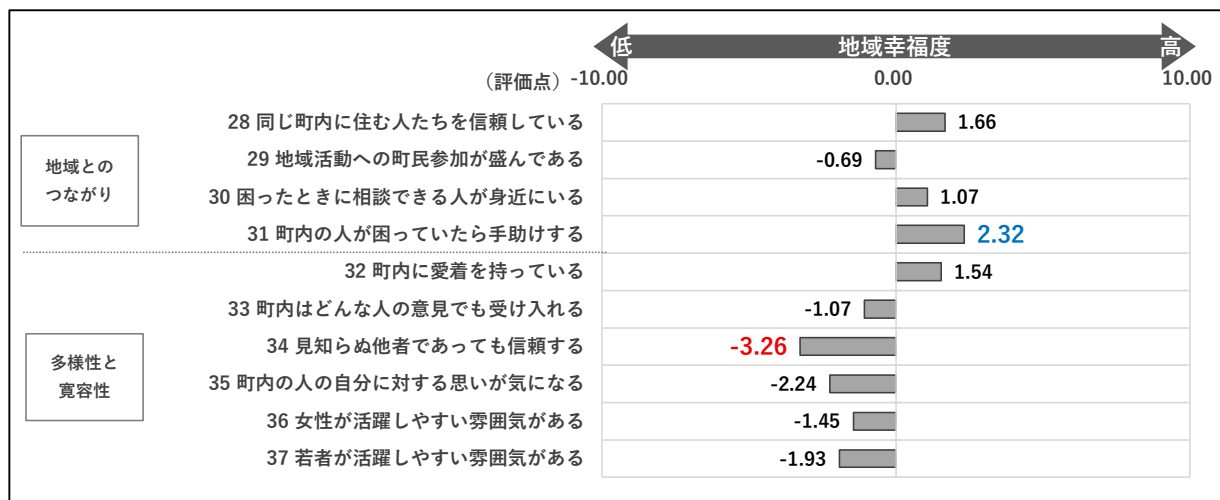
結果概要

「町内の人が困っていたら手助けする」の評価点が最も高い。  
 地域とのつながり分野においては評価点が高くなっている一方、多様性と寛容性分野においては評価点が低くなっている。

地域幸福度（地域の人間関係）については、「町内の人が困っていたら手助けする」（2.32）の評価点が最も高くなっており、「同じ町内に住む人たちを信頼している」（1.66）がこれに続きます。

一方で「見知らぬ他者であっても信頼する」（-3.26）の評価点が最も低くなっており、「町内の人の自分に対する思いが気になる」（-2.24）がこれに続きます。

■ 地域幸福度（地域の人間関係） ■



【3 自分らしい生き方】

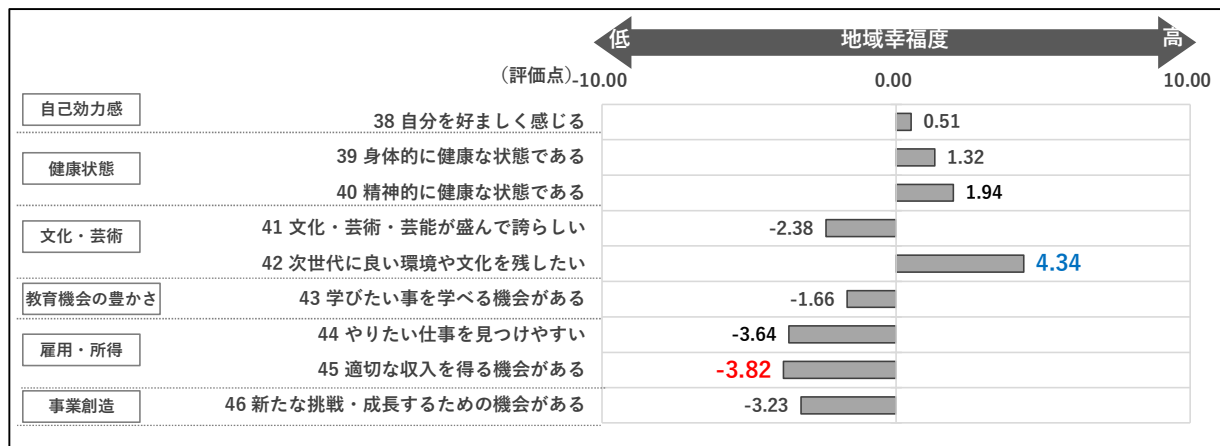
結果概要

「次世代に良い環境や文化を残したい」の評価点が最も高い。

地域幸福度（自分らしい生き方）については、「次世代に良い環境や文化を残したい」（4.34）の評価点が最も高くなっており、「精神的に健康な状態である」（1.94）がこれに続きます。

一方で「適切な収入を得る機会がある」（-3.82）の評価点が最も低くなっており、「やりたい仕事を見つけやすい」（-3.64）がこれに続きます。

■ 地域幸福度（自分らしい生き方） ■



### Ⅲ 資料編

#### 問 8 自由意見の全文（原文のまま）

問 9 あなたの生活で現在もしくは将来に向けて町の行政に望むことや、まちづくりに関するご意見・ご提案などがありましたら、ご自由にご記入ください。

##### 自由意見全文（原文のまま）

- 中学校の統合の意見が出ているが、小学校も時期が来ている。同時に小中一貫校にすべき。
- 悪臭のある環境の中での日々の暮らしがどんなに大変なものかわかりますか？洗濯物を外に干すことが出来ず、1年中乾燥機をかけて乾かさなければいけないストレスがわかりますか？高額な電気料金わかりますか？自宅前にそびえ建つ堆肥舎になすすべもなく出て行かれた方もおられます。個人の問題としてかたづけたいいけないのではないのでしょうか。大切な産業であることは理解しております。ですが、そこで暮らさねばならない住民の生活も守らなければいけないのではないのでしょうか。将来、両者が良い関係で過ごせるまちづくりをお願いします。
- 川南町は、日本の冷蔵庫と言った人がいたように思います。実際、川南では、肉、魚、野菜、卵といった食事ににかかす事のできない物がたくさん有ります。今回の米不足や地球環境の変化により、収穫が難しくなっていく中で、農業の魅力をもっとアピールし、後継者の育成や、他県からの移住を呼び込む様に出来ないのでしょうか？川南なら食にこまらない町をめざせる様に思います。
- 優良農地であった所が宅地になり、周辺の狭小農地が宅地にできず、せっかく自然豊かな所で暮らしたいと移住を希望しても現実には不可となる。農業振興地域で本当に農業が振興できるのか、見直しをすすめてほしい。
- 特に現在感じる事は、物価高、手取り額の少なさを痛感し、非常に厳しい状況なので、支援を充実して欲しい（特にガス、電気代の経済的圧迫を何とかして欲しい）。
- 昨年末に小・中学校建設のアンケートがあったが、まともな回答結果がまだにないのは、不信でしかない。何の為に外注してまで実施したのか疑問。毎月、町から届く封書に入れて、正式に伝えてください。ふるさと納税で県3位になった町に暮らしている実感がまったくない。町営の高齢者福祉施設を願います。防災の少ない町をアピールして若者を中心に川南町に住んでもらう取り組みを役場の職員の方がリーダーとなって活気付けて下さい。
- 他の地域に比べて町民税が高いなと思いました。
- 町道の草刈り。
- 今、70代なかばで1人暮らし。今は車の運転もでき、生活に支障はないが、今後が心配！あと、交通手段がなく、観光やイベントで川南町に来られた人がすごく困ってらして歩いて町まで来たとびっくりされた。これでは観光産業は進歩がないかなと！交通手段、もっと考えて欲しいです。私も含め、この先すごく不安です。
- 子供の教育環境の整備、学力向上は急務であると思います。私は70代ではあるが、若い人を育てないと未来はない、と考えます。
- 私宅の田のまわりに深い用水路が有り、草刈り機でとどかない場所があります。何年か前に町議の方が声をかけて、役場の方が切ってくださいました。今現在も大きな木になり、道路（車の通り）にさまたげます。できれば、1年に1回、見回りして切ってくださればといつも思っています。東校区、ハマユウパーク近い場所（止まれの標識がある所）。
- 借金を増やさない様に！先日野球の試合に来た人との会話。球場は良くなったが、悪臭がひどいと言っていた（逆PR）、現状で市外県外に出た子供達が帰って永住するだろうか？
- 現在の唐瀬原中学校の場所で中学校統一を行って、その後小学校一貫校を目指してほしいと思います！

<ul style="list-style-type: none"> <li>● 一度白紙に戻った中学校建設をまた繰り返している。愚行の違約金として支払った業者への約 4000 万円超。町民税から支払ったという、これまた愚行。町民への謝罪と、無駄な税金を使う事を今後しないで頂きたい。及び、この全く無駄な違約金を町民へ返還すべき。</li> <li>● マシンショップ永友さん周辺の豚舎周りの悪臭がひどい。あの周辺から、海の方へ向けて汚水、糞尿を流出させているのではないか？夜になるとただよってくるにおい。調査を求め。あの周辺の住民が苦しんでいる。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 高校生は、児童手当が支給されているのに町が支援されるかわからない。その中、大学生の支援がなくなったのが不満である。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 特に大きい施設でなければ、1次産業が強みと思われる為、優先的にまちづくりに優先すべき。</li> <li>● 感情的には、学校は多く残ってほしいものの、現実的に統廃合はやむを得ないと感じる。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 保育園や学校、先生方、保健センター、教育課の連携がとれていて、いつも親身になって下さいます。温かく見守って下さる環境。自然に感謝し、今あるもの、生活を大切に、できることを一生懸命。損得なしに無償の愛を家族や地域のさびしがっている方々に与えていきたいです。頑張っている方々は地域の方々に分かってきている、称賛する社会へ。その安心感の中だからこそ、頑張れると思います。少々、不自由でもなんとかなるでこれからも頑張ります！</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 年金だけでは生活できないのに仕事はないし、身体的に仕事も出来ない。この先どうやって生きていけば良いのかと。でも死ぬ勇気もない。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 最近、森林の無秩序な伐採してます。そのため、動物の被害がひどいです。役場は伝えても知らぬふりしますが、町民の事を考えてとは思えません。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 町外の人を移住させる為にお金を使うのではなく、町内に住む人が町外に出ない様にする工夫をしてほしい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 自然環境はいいのですが、時期的に鳥とか豚の臭いがすごくて、軒下に夜、洗たく物とか、干せない（翌日、朝早く出なくてはいけない時など）。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 学生が通学に利用する歩道に草や木がしげり、風が強いと竹やかずらなどたれさがり、子供達が大変な場所。時には車道にも車に当たります。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 24時まで開いているドラッグストアモリとおもちゃ屋さん等のお店とかがあるともっと便利で住人とかの呼び込みやUターンしてくれる住人もいるかと思う。川南は地元で好きだが、お家の周りに施設が少ない為、町外に遊びに出る。10代、20代、若い子呼びこむなら造った方がいい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● パンダ公園、遊具を増やしてほしい。さびなどがあり、けがなどをするので気をつけてほしい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 以前、福祉課のほうに、利用していた福祉施設（就労支援）での虐待の事案について相談に行ったが、話し合いで第三者委員会を開くということで話が進んでいったにもかかわらず、途中でいきなり福祉課でできる事はここまでです、あとは双方で話し合ってくださいと言われ、第三者委員会を開くことも県に話を持っていくこともなく終わってしまいました。いったい福祉課と福祉事業所の間でどういう取り引きがあったのかは謎ですが、福祉課のほうもちゃんとやると言ったことはやってほしいし、いくら規模の大きい福祉事業所だとしても権力に加担せず、町民の味方、障害者の味方になってほしいです。その1件があり、トラウマで福祉課に行けなくなりました。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 畜産の町、川南を盛り上げて行くのであれば、畜産団地を考えて、住民地と畜産団地の線引きをして、20年、30年先、住民が川南に住んでよかったと思える町作り。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 上下水道やごみ処理（集配）。畜産の生産のまわりへの配慮。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 新副町長、町議具体制になって、以前の体制とどう変わったのでしょうか？改善したのでしょうか？よりよい町づくりのための新体制の活動が、争いなく、滞りなくできているのか、どこを見れば町民に分かりますか？仲が悪い町だよね？と言われ、反論に困っています。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 空き土地はたくさんあります。イベントなどできるような施設。人口を増やせる、若者が残れるような企業誘致をしてほしい。バイオマスの臭いがとてもきつい。風向きによっては、外に出れない、洗たく物も干せない。二号機も建ち始めていて、町がどのように許可したのか疑問である。くさい町と言われるのもイヤだ！</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>● 中学校建設は反対です。もっと他の所にお金を使うべきだと思います。町民の賛否を取ってほしいです。</li> <li>● 子どもたちへの支援は、手厚いと思いますが、もう少し大学生や専門学生の奨学金制度などの支援も検討してもらいたいです。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 町営住宅について、現在は子育て世帯を重視した住宅のように思われている。単身で入居できる住宅は少ないように思えるが。健康でひとり暮らしでも、安全に生活が出来る物件があればと思います。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 川南駅の駐車場の整備。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 中学新築ありきの計画。前町長で否決にされたはず！</li> <li>● なぜ運動公園？</li> <li>● なぜ小学校はないがしろ？</li> <li>● 場所の設定？もう一度賛成か反対か住民投票すべき！利権しか見えないぞ。税金のムダ使い。第2の夕張だな。誰得？</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 住宅建設の補助について。夫婦の合計年齢が上がる事に助成金が減るのは何故でしょうか？年齢が上がると昇給はありますが、微々たる額で税金が増えていくのみで、晩婚も進んでいる中、年齢で助成額を減らされる理由が不明です。一率金額にして頂きたいです。住宅価格も高騰しています。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● コミュニティバスを利用するも不便。町の活性化。将来が見えない。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 町をひっぱっていく人材の育成。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 町営プールの有効利用。親子で楽しめる施設の整備。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 畜産公害（糞尿の処理）、及びにおいの対策と規制をしていただきたいです。川南はくさいのです！</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 現役世代への負担を軽減する施策。現役世代が魅力に思う街づくりをすることで、将来的な人口増加を果たしてほしい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 豚、もしくは鶏の悪臭が人口減少の原因と思うので、その原因を絶つべき。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 荒れた土地や空家が目立ち、そのままにしておくで野生の動物が住みつき、作物が育てにくくなっている。住宅地や野菜や農地や道路の整備を積極的に進めて欲しいです。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 年配な方の柔軟性。交通の便が不便。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 子供から年寄まで安心、安全で暮らせる町づくりをやって下さい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 政府も町民も一丸となって協力する事が町を良くすると思う。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 外国の方を受け入れ、働いてもらうのは悪いとは思わないが、自転車で2列、3列になり、道路を走っていたり、スマホを見ながら、かなりのスピードで走行していたり。夜間のコンビニ等で、地面に座り、飲食していたりするのを見ると、治安が悪くなっているとか思えない。その辺の教育も、受け入れるのであれば、必要ではないですか？安心して子育てできる環境から離れていって思う。高校生の覚醒剤事件もこういう所からではないかと頭をよぎります。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 通浜の朝夕が息ができないくらいさい。他県の友人が泊まりに来たら、眠れない為、急にホテルを取り、帰るぐらいです。どうかして下さい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 人を育てることがとても大事だと思います。若い人も年老いた人も、この川南で、社会で役に立っている、必要とされていると思うようにしてもらいたい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 交通の便が悪いと感じます。駅が遠いし、夜は暗いと思います。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 立場の弱い方々、障害のある方（乳児から高齢）や、一般高齢者の方々のかゆいところに手が届くような、やさしい町作りを望みます。排他的な社会ではなく、ともにいてあたりまえな共生社会的な川南であってほしい。そして、これからの時代、高齢者施設と障がい者施設の合併型施設が増えてくると思います。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 問題提議と回答のあり方が変な方向性。筆記回答の方が良いと思う。答えが一つの方向性となり、正しくない。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● もっと高鍋町に負けない位、都会にしてほしい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 子供が2人、福岡の大学へ行っています。川南町に戻って来て欲しいと思っています。良い就職先があれば良いですが。</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>● 畜産公害対策（悪臭・ホコリ・騒音）。畜産経営者の周りに対する配慮、金もうけ第1で公害タレ流し。</li> <li>● 政争の町に健全な子供は育たない。</li> <li>● 町内商店経営者の殿様店主の多さにヘキエキ。絶対利用したくない。買い物はホトンド退社帰途の町外がベスト。</li> <li>● 川南合衆国たるゆえん理解百点万才。自分の利益や都合の良さを優先する住民意識で外からの移住者に冷たい。振興班に入らない世帯続出のわけ。</li> <li>● 夜間も畜産公害で悩まされ、人づき合いのむずかしい町に発展は望めない。その上、政争ダラダラ。昼間に町外で勤務する時間が最も幸せを感じます。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 近所の道路に歩道がなく、ウォーキングもこわくてできない。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 年令、性別、関係なく誰もが尊敬の念を持ち続けられる様、皆に等しく対策、対応してほしい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 川南町の駅の駐車場の整備を進めてください。川南の顔なので、もっと利用しやすくして欲しいです。※通浜の金毘羅神社のスピーカーがずっとなりません。7月30日の津波の時はずごく困りましたので早急に対応をお願いします。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 買い物で川南は高い為、都農や新富まで買出しに行ってる！できればトライアルに来てほしい。年金が少なくて生活が苦しい！</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 県外からの移住者や、外国人労働者が増えている。トラブルの起きない平和な川南町であり続ける為に努力、協力して行きたい。</li> <li>● 高齢者でも積極的に行動できる様に「足」を確保して頂きたい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 雇用が増える様な会社、施設ができていくと将来が少し安心できる気がします。人が出て行く町ではなく、人が集まる町を応援したいです。子育てをしている私達には医療費無料は助かりますが、将来を不安に感じる事もあります。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● インフラ整備で便利な暮らしを目指すには、障がい者の目線や実際に大変な経験をしているかと思うので、私たち普通に生活ができている人達よりも、障がい者の暮らしに寄り添ったインフラ整備重要なんじゃないかなと思った。高鍋駅が新しく改装されたけど、足に障がいをもった人が毎日階段で登り降りをしているところをみると、「本当の町づくりはなんだろう？」って思うことがありました。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 10号線沿い、「コメリ」から「ひさなが」あたりまでの、植え木が、歩道にはり出していて、ものすごく、左右確認しづらい。歩道から、30から50mはひかえてカットしてもらえないんでしょうか？自転車が交差するにも、見るとあぶない時がある。セブンイレブン側は、歩道よりひかえてあるのに、コメリ側はなんで、はり出しているんでしょうか？車に乗っていると、随分前に出ないと左右確認できないし、歩道の自転車や人を見つづらいいし、「あっ！」と思うたび、バックして。本当、この植え木、根元から切りたおしてしまいたい気分になります。ひさながや、コメリをよく利用するので川南町に転居してきてかれこれ7年。自然の見ためより、安全は優先されるのだろうか？とずっと思っております。なんともならんのでしょうか？</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 外国国籍の人、企業に土地を売らない。特に水資源の山間部は絶対には買わせない。山を切り開いて、みんないソーラーパネルの乱発に手を貸さない。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 道路をきれいにしてほしい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 街灯を増やしてほしいです。暗すぎて事故につながります。対向車のライトがまぶしいだけ。本気で考えて下さい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 町長をはじめ、行政に携わる方達の意識が低い様な気がします。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 高齢者が多くなって自宅の草取りや植木の剪定が出来ない。そのため木の枝とが道路にはみ出して、スクールゾーンや車の道路に、はみ出している。本人に業者に頼むように言ったが、お金がない！と言われた。子供達がいらっやと思うので、相談したりして、何とか事故が起きないようにしてもらいたい。町の外観も悪くなっているので、指導していただきたい、お願い致します。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 安定した低料金の水の確保。</li> <li>● 浄化そうの助成金を出してほしい。</li> </ul>

● みらいを考えたときに第一に大切な事は教育だと思います。まず、教育環境の充実をした方がよいと思います。
● 強いて言うなら住民税を下げてください。
● 子供を保育園に入りたいが無理と言われた。役場の人の態度が悪く、腹が立った。何人もの人が同じ事を言っていた。保育士がいないなら、どうにかしてほしい。仕事に復帰したくても、出来なかった。同じ時期の子でも、すぐ入れる子と入れない子がいるのはおかしいと思う。役場の人の、人をばかにした態度には、ものすごく腹が立った。もっとちゃんと指導して欲しい。人の身になって接して欲しかった。子育ては川南では無理と思った。
● 川南町は税金が高いと思います。
● 税金が高過ぎる。
● 私は、二十数年来、暇を見つけては、大分県津久見市、佐伯市方面のリアス式海岸線にある小さな漁村の漁港の堤防からの海釣り「アジ・イカ等々」に出かけています。この地は、宮崎県の釣り場と違って、男性の釣り人はもちろんの事、女性の釣り人、美味しい魚介類を目当てに家族連れでの県外ナンバーの車「熊本ナンバー・宮崎ナンバー・福岡ナンバー・北九州ナンバー・山口ナンバー等」が、小さな漁港に釣り等の目的に集合します。なぜ、女性の釣り人等が小さな漁港等に釣り等を楽しみに集結するのかと言えば、もちろん美味しい鮮度バツグンな魚介類を求める事はもちろんですが、次の下記3点が整備されているからと言えるかと思えます。この意見については、私見だけでなく、県外から来ている釣り人等の意見を総称しても言える事だと思っています。
● 女性でも安心できる海岸線の海浜公園等、至る所に最新式（ウォシュレット＋冬場は暖かい便座等）のトイレがあり、地域の方による清掃が毎日の様に行われ、清潔に管理されている事。
● 地震による津波を想定して、小さな漁村でも高台までの避難通路が、どこでも整備され、管理されているとともに、地震が発生した場合には、地域の住民もさることながら、県外から来ている釣り人にも避難の呼びかけを地区の放送設備等を利用して呼び掛けを行っているとともに地域の方が直接、釣り人のところに来て避難誘導を行っている事。実際、私も釣りをしている最中に地震に遭遇して堤防がぎしぎし音を立てながら、かなりな揺れを体感した事を覚えています。その時の震度は「震度4」という事でした。
● 釣り人には、夜通し釣りをされる方もいます。私もその一人ですが、その釣り人が安心できるのは、釣りを終了した後に、ゆっくり休める場所があるか否かだと思います。私が帰路途中で3件の温泉施設がありますが、その内の2件については、休憩室とは別に冷暖房が完備した仮眠室が設置されており、そこで午前10時から午後10時まで、最初の入湯からの料金で仮眠をとることができます。その仮眠室は、リクライニング式のベッドと暗幕、無料の毛布貸出、冷暖房完備です。そこで、ゆっくり仮眠をとり、帰路に着くことができます。※以上、3点の整備状況を説明しましたが、これを川南町に当てはめた場合、三点とも設置設備されているでしょうか？1番目の町外からの女性、家族を呼び込む為には、清潔感のある最新式のトイレの設置、その維持管理が一番ではないのかと思っています。2番目の高台までの避難通路ですが、通浜地区に当てはめた場合、大きな津波被害が発生する前に、高台までの避難通路は、後、2ヶ所は必要かなと思っています。
● 小中一貫校の設立。農地売買に対する助成。
● 老朽化したインフラの計画的な整備。
● 町全体が臭いので川南には住みたくないという意見があります。悪臭問題を改善し、子育て支援に力を入れれば、川南に移住したいと思ってくれる方も増えると思います。川南町の人々は、日に日に減っていますが、若い人ほど早く出ていきたいと思ってるんじゃないでしょうか。1次産業を発展させるにも、労力と収入が見合っていないから継ぎ手がないのでは？
● 年よりが多く、子供が少ない。1人ぐらしの方の所に健康アドバイスなどなど廻りに強化してほしい。
● 将来的に、他県で問題になっている外国資本から川南の土地（水源地等）を守ってほしい。いずれ問題になる。できるだけ防犯カメラをプライバシーを配慮しながら設置してほしい。
● 車が運転できないので将来病氣した時が心配です。

● 全体質問が個人的に分かりにくい文面が多々あり、答え様がない。同じ様な質問が多い。だから行政は何がしたい。何も出来ない。
● 弱者に優しい町づくり（子供、老人、障がい者 etc）。明るい話題の発信を多く求める。
● 町民が住みやすい町づくりを願います。
● 回覧板に入れる書類の数が多いので、木城町みたいにデジタル化して欲しい（振興班長は自治公民館長から回覧板に入れる書類を頂くが、それを分けて回覧板に入れて班員に回すが、作業量が多い）。何とか改善して欲しい。
● 町営住宅が古くなっている。建て替えの予定はないのか？住宅事情を改善したら、その地域に住む人も多くなるような気はするが。
● もう少し、子供達がりようできるスポーツ施設を増やしてほしい。（コドモバドミントンクラブ）大人はあるけど子供はない。
● 高齢者に対し、経済的負担をすくなくしてほしい。若年層も大事ですが。
● 狭い田舎道や道路の雑草を切ってほしい。田んぼ、畑の持ち主の道路を汚す。堆肥をまいた後のにおい。時間帯など考えて欲しい。仕事から帰宅すると、外に干していた洗濯物がくさくなると頭にきます！
● 若い者は町外に出て、その親と高齢者が残り、まだ高齢者も元気な時はいいが、免許証返納すると高齢者の買物、病院などの送り迎えと親は仕事したら忙しくなる。この事がとても心配。
● 大きな災害があって、学校の体育館などに避難をする事になった時、夏の時期は冷房がないと大変です。町としてはどう考えてるのでしょうか？無理して、新しい学校を町の方に作るより、現在の物を生かして外の事に目をむけてほしいです。
● 車を運転している間はいいが、車の運転が出来なくなった時の買物、通院等の不安もあり、実家（町外）へ引っ越す等、いろいろ考えている。
● 周遊バスがもっと自由にまわってほしい。
● 2011年の東日本大震災から、津波危険地域になってしまい、若人、子供達が少ない地域になってしまった。活気が無い。安全、安心の地域であるための対策を希望します。
● 宮崎市や熊本県などは、プラやペットボトルのゴミ袋は有料化されていない。川南町は何故お金がかかるのか？自然環境を守るための分別であれば、有料化する必要はない。
● ゴミの分別が細かすぎる。高齢者等はより大変。回収場所に持参するのも大変なのに、そのまま、回収されず、ずっと残っている。持ち帰るのも難しそう。モノと高齢者にも優しい町にしてほしい。住みたくなくなる。
● お年寄りの方など、車の運転などできない方達が、楽にお買い物に行けたり、移動をしやすい、そのような町にしてほしい。
● 交通手段が乏しいので車が乗れなくなった時、買い物、病院などが不安である。
● 今後、高齢者がふえていけばたくさん問題が出てくると思います。一人暮らしのお年寄りの買い物や医療施設へ通い方。都会のように交通が良いわけでもないのこれから先自分自身が車も運転出来なくなった時のサポートはどうなるのか不安。東京とかでは一人暮らしの方が買い物したら、そのスーパーが家に配達するシステムがあるそうです。川南でも買い物袋を下げて坂道を歩くご高齢の方を見ると大変だろうな、と思うことが多々あります。この町に長く住みたいけど、生きていく上でのサポートが感じられなければ、どうすればいいのか。子供たちのためにお金を使うことは悪いこととは思いません。中学校問題も子供たちのためであれば、統合は一つの策だと思います。未来を作るのは子供たちですから、ただ高齢者にとっても住みやすい町になってほしいと願います。
● 農業で生計を営んでいるが、わたし自身は2年前に体調をこわし、農作業・車の運転ができなくなった。質問の事項も自分自身があまり関知してなくて答えられない事があった。わたしは今の生活に満足している。
● これからの子ども達のために、小学校、中学校を統一して、子ども達が楽しく勉強やスポーツをできるようにしてあげて下さい。
● 若い人の流出が多いので、くい止める方法をさがしてほしいと思います。

● 税金のムダ使いをなくしてほしい。アンケートの為のボールペンはいりません（1つの例として）。隣町と比べると何もかもおくられていると感じます。
● ふるさと納税による町の活性化。
● 観光や、大型ショッピング、交通便を考慮して欲しい。町外の人から悪臭を指摘される。
● 組長の方針をはっきりさせる事による議会の活発化に伴う職員のやる気を促す事による、行政サービスを目指す様にして欲しい。選挙のあり方を見直す、選挙は政策論争であるから、立合い演説もない様であると候補者が何を考えているのかわからない。
● アンケート内容について「教科書的」に感じる。行政の立場として何が今必要なのかを町民に積極的に広報してほしい。「何をやっているのか」「何をしたいのか」があまりみえてこない。前期の評価はこれから示してほしい。様々な喧騒が治まって「静か」になったが、失われた数年をとり戻すために今何をしているのかを知らせる場をつくってほしい。前町長はタウンミーティングをされていた。内容には首をかき上げたが、少なくとも「首長がやりたいこと」は理解できた。今はできないのでしょうか？
● こんなに臭くては、移住も無理だと思います。
● 川南町で買い物する事がほとんどない（食料品は除く）なので商業施設の誘致などをしてほしい。町外へ出られずに買い物ができる様に発展して行ってほしい。そしたら自然と住民も増えていくと思う。
● フロントピア精神を礎に健康的で新しい町づくりに挑戦していけるといいですね。
● 中学校、小学校の統合を進めて行ってほしい。
● 車の運転が出来なくなった時の対策。町外の病院への通院等が不安です。
● 人口減少に歯止めがかからない状態で、これからも町の行政サービスの質を維持していくのは難しいのでは。近隣市町村との合併の検討などは試されているのか、どのような考えを町が持っているのかわかりたいです。
● 物価高、低賃金なのに税金だけ高く暮らしていくのにとでも疲れる行政は、何もしてくれません。コロナの時仕事がなく税金の払いの事で相談した時、生活が苦しい時は、自分で何とかして下さいと言われて以来、行政は信じられません。年を取って仕事出来なくなった時の事考えると、とても不安です。非課税世帯や子供の居る世帯にだけ優しくても、他にもっと苦しい人はたくさんいます。
● 川南町内の活せい化を測ってほしい。商店街の活気がない様に思われる商業施設の誘致をすすめてほしい。町内がとてもさびしいです。町民が町外に出ないでいいように（少なくするため）。
● 特に思うことは、川南町は、食品日用品に関しては町内で手に入るが、衣類・くつなど売場が少なくなりの町まで行く事が多いので町内で手に入りやすくしてほしい。車がない人も遠い所までいかななくてはならない。小児科病院も1カ所でもあれば子供世帯の方がもっと住みやすくなると思います。将来トライアルみたいな場所を食品から日用品までそろっている1カ所作ってほしいです。商工会関係の方は皆そこに出すとか（店）。将来だれでも町内の人であれば無料で使える屋内で運動ができる施設があるといいかも。（ランニング→雨天の時とか使えるから。ウォーキング他）。
● 農業振興地域にされても、農業をしていないものには土地は不要であっても売れず困る。
● 別にないけど、通浜から駅にかけて行く道路の両側草木の整備をしてもらいたい。とにかく早めにやってもらいたいです。
● 道路ですが、豚舎に面している箇所など、経営者が、自分の敷地のように糞尿を広げて道路を使っている所がありますが、自転車で通る道路でもあり、いつもひどいなあと感じています。口蹄疫から何を学んだのでしょうか。匂いの問題も変わりませんね。公害だと思います。
● 工業団地内に、土地をもっているが、積極的に川南町は、工業誘致をしてきていない！！個人のがんばるが、限界がある。何のための行政集団なのか疑問を非常に感じる。今の現状では、川南町の行政の力不足を感じるし、町民として、あまり期待がもてなくなっている！！まだまだ努力が足りない！！町民の代表で、行政にたずさわっているなら、もっと真剣さが、ほしい！！最近では、都農町（となり町）に負けている感じがしている！！もっと町全体が自慢できる町になってほしい！！
● 今後中学校小学校の統合となった場合にその跡地を“ガッカリ”な使い方をしてほしくない。

● TSMC みたいな会社がきて給料のいいお金に苦労しない感じにしてほしい。そしたら子供を3人以上つくれる。
● くさい町を何とかしてほしい。空気のきれいな町にしてほしい。
● 交通の便が悪い（夜、タクシーがない）。水道代が高い。
● 現在はまだ車に乗れて自由に活動しているがはたして5年後となるとどうなっているのか不安は大である。小さな集落で女性の一人暮らしが多いとなかなか頼み事があっても相談できない。このアンケートも年齢・男・女の考え方の差があるので上手く答えられない。
● 長期計画を立てるには、人口問題（将来どうなるのか）が把握できていないと立てようがないと思われる。これまで色々な対策が行われてきたと思うが何が成功し何が失敗したかを検証し、絞り込んで計画してもらいたい。どれも大切だが、予算のつけかたにめり張りをつけた計画を立ててほしいです。ガンバレ川南！！
● 孫達が地元で働き暮らせる様、働く企業の誘致と月給制による安定した収入の拡充。
● 将来の川南町（社会）を担う、子供達のため、子育てや教育の支援及び充実に力を入れることを望む。
● 各家庭に町の広報紙が送られていますが、地域の回覧板は必要なのかと思います。子供達が通学する道路（歩道）に草が大きくなり、歩くのに安全が不安だと感じます。行政、まちづくりとは違いますが、運動公園にある、バスケットボールのリングが新しくなる事を願っています。前回は書いたのですが。
● 宮崎市、延岡市みたいにもえるゴミを祝日も収集してほしい。高齢者になると、乗用車でゴミ出しもたいへんになってくる。子育て世代も高齢者世代も充実してほしいです。
● 「中学校統合」と「教育の充実」は同時進行で行なっていたはずですが。前町長選で、中学校統合は停滞しても、教育の充実に関しては進めてほしい。IT化や部活動の在り方など、すぐにでも進めてほしい。
● 造成工事には、反対です。
● 大型ダンプカーの裏道交通の規制。川南町全域の家畜を集約管理して、家畜臭を町からなくして。国富町は成功している。ゴミ収集は戸別回収をしないから、ご近所の皆様は焼却炉で色々な物を燃やさざるをえない。環境破壊につながっている。
● 新しい家が次から次へと出来ているが、排水の問題等をしっかり説明してほしい。
● 学校の整備が遅く感じます。特にトイレの整備。大便を我慢するとか、座すと足がしびれる等の声を良く聞きます。臭いもするなど。女子は夏はスカートが下に着く。早く子供達の為にも修理して欲しいです。
● まちづくりについての情報を知らないの、町が行政をどのようにすすめているのかを知りたいです。
● 介護をしているので、一人で出かけたり楽しみなどが無い。もう少しそういう人にも目を向けてほしい。
● 川南町の学校で、今までいろんな子供さん達がいじめなど十何年前からありましたけど未だに解決しないみたいですね。教育者の皆さんはいじめられた子供を別室にして、いじめた子供の方はみんなと一緒にいるのがすごくおかしい様に思います。こんな事書いても何にもなりません、教育委員会の皆さん、自分の子供がいじめにあったと思ってくれたいと思います。川南町の税金が高いのでやすくして下さい。保険料、介護保険、高いです。
● 水道の（上下水道）設備、交通（バス）の重要性、教育の充実、人口の自然死、少子化など、問題点が山積み。財政をきびしく、透明性のある財政。
● 道路のガードレールの汚れが目につきます。それから、雑草ものびほうだい。草刈りお願いします。
● スタバがほしい。
● 目玉となる商業施設がない。
● 近くを散歩していると、長い間空き家になっている家が数軒あり、植木が通行の妨げになったり、町の景観が損なわれている様に感じます。何か良い空き屋対策はないのでしょうか？
● 子育て世帯に対しては、今は十分すぎる程されていると思います。非課税世帯が対象がすごく目につきます。非課税にかからないギリギリのところはすごく大変なんです。50代～60代世帯にも何か補助が欲しいです。
● 農家が道路にトラック、トラクター等を停めたままで通れない事がよく有る。

<ul style="list-style-type: none"> <li>● トラクターが落とした泥土が道によく落ちている。</li> <li>● 畑の肥料の臭いがひどい。</li> <li>● 小学校も統合した方がよい（国中、唐中を使う）。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 放置している田畑が有り、町外の企業者から（売買、借地として）話があったが、農地は農地として使用する事になっていると役場の方から言われ、又、元の荒地地になっている。誰かが使ってくれる事で川南町の収益にもつながり（古い開拓地）、このままでは、放置が増えるばかり。家の近くも放置だらけである。農家も少なくなり、町の発展にはならない。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 外から入ってくる人も多いが、出ていく人も多いから、若い人が住み続けたい政策をしてほしい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 下水設備を早く。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 物産館や道の駅などの、町外や外部から人を呼び込んで集めることができる施設があれば活気づくのではないかと考えます。現状は「川南ぶらっつ」が該当する施設になっているのでしょうか？</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 物価高なので、町民にもっと商品券（チーカ）などで、うるおいを与えてほしいです。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 今は買いものに行く事ができるが、もう少し年を取ると、運転できない。家族にあまえる時は家族にしてもらいたいが、年よりに手をかけても申し分ない。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 50 年位前の川南は、とてもにぎやかで活気がありました。あの時代に近い町をつくって下さい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 1 つの場所で何でも買えて、何でも見れるような、そんな商業施設があれば、買い物でも何でも楽しく出来て、より良い町に発展していくと思います。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 現在、商店街を夜歩いてみると、街灯は薄暗く、点灯していない街灯もある。役場等行政の中心である川南町の顔である所がこのような状況は如何なものか。将来に向けては現在の本町の状態は行政が一番掌握されていると思いますが、町に活気がなく将来のビジョンも見えない。これは本町だけでなく全国的なものと思うが、一部自治体で色々なアイデアで頑張っている状況がメディア等で紹介されている。参考にされてはと思います。ご提案。当町で毎月開催されている定期朝市、トントロン軽トラ市は、毎回多くの来場者で賑わっている。初回が平成 18（2006）であったように思うが、現在約 19 年余り、大盛況で推移している。又、この軽トラ市は会場だけでなく、周辺の店も当日は客が増えると聞く。これだけのイベント、県内ではないと思う。来場客も県内一円からで、私も店先で農家（町内）とタイアップし野菜等の販売しているが、毎回お客様に何方からですかとよく尋ねると多いのは、宮崎市内、日向延岡、都城、熊本、大分と、意外と遠方の方が多い。このような状況から、軽トラ市を基軸としたまちづくりは出来ないか、何回も思っている。このことは行政としても考えるべきと思いますが、他に、プラッツ、尾鈴村、漁協直売所、他との連携による観光開発等々、川南を盛り上げていく各策はいくらでもあるように思えますが、大変失礼な勝手なことを書きましたが、これもひとえに川南町を思う心からの願いであります。ご理解賜れば幸いと存じます。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 旧道は狭く、排水路のない所が多い。路面の改修と排水路の整備。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● SNS 活用が下手過ぎる。県外に向けて有効的な町の PR を！川南なんて知らない国民（他府県）が大半。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 農家など農林水産業の家庭には情報共有されることが多いが、一般家庭に対しての発信が極端に少ない。一般家庭は除外されていると感じることが多い。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ゴミの処分の仕方がきびしすぎる。電池、けいこうとうの収集も、年に何回かでも良いので、できないものか？不法投棄がふえるのもいたしかたない。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 空き家や耕作放棄地などの対策。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 家畜のにおい、肥料のにおいがくさすぎます。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 行政に望むことは、クリーンな、うそのない行政を望みます。町づくりに関することは、活気のある町、とくにトロン商店街、空き家が多く、人通りも少なく、活気がなく、町全体が暗くなっています。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 土地の税金を納めているのに、その存在すら不明であるのはいかなものか？</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 20 数年ぶりに帰ってきましたが、この川南町の状況は良くありません。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 人口が極端に少ない。</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>● 娯楽施設が少ない（レンタル屋、カラオケ Box、ファストフード店等）。</li> <li>● 大手ないし中小企業の新しい参入がほとんど無い。</li> <li>● タクシーがほぼ機能してない。</li> <li>● 職安の出張所すら無い。町だけではなく国全体に言える事ですが、根本的に人口低下による税収入低下（人手不足→運転手、介護員、教員等）。人口を増やす為に、企業にただで土地を提供するなどして、地元のみならず、県外からの雇用を増やし、それにともない公共交通機関の発達や飲食、娯楽施設もふえる。その為に空き地、空き屋も積極的に提供する。土地や空き屋等を町内で働く事を条件に無償で提供するくらいの事をしないと、中とはんばに金なんかとれば誰もきません。こうして町内人口が増えれば税収も増え、いろんな事（公共、介護、教育等）にてこ入れが出来るはずですよ。過疎化は時代の流れですなどと言いつけるくらいで行動力が無い。現状維持しかしないのであれば、この書類配布も無駄げにですよ。もっと露骨なくらいホームページやメディアを活用して、企業を、そして人を町内に無償で呼び込んで下さい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 若い世代がなにか望みなのか？若い人の声をきく手段を早急に。高齢者を支える若い世代が川南に愛着を持ってもらえる様に、高齢者がきく耳を持ってほしい。若い議員が欲しい。その為の制度を構築して。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 高齢者の方が、住み良い町づくりに力を入れてほしい。川南町は交通も不便であり、高齢者だけで暮らしている方が多く、中には足が不自由など、ちょっとしたお買物もできない方も多く見られます。どうしたら、安心して老人が楽しく生きていけるのかと考えてしまう事が多くあります。山や海辺に住む高齢者が心配です。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 商店街の空店舗をなくしてほしい。過疎感がありますので。</li> <li>● タクシーが深夜にないので、飲みにも行けない。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 用水路（コンクリート製）が整っていない為、浄化その設置が長年できなくて、いまだに汲み取り車に来てもらっている。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 今は、車に乗れるが、乗らなくなった時の買い物、病院への交通手段が心配（金銭面が）！</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 行政と町民の交流があまりに、うすっぺらだ。以前の 24 区の時のような、町民と行政の交流が親密な町にもどしてほしい。少ない地区では、まったく地区の希望がとどかなくなっている。淋しいばかり。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● あちこちの畑や民家で未だにゴミを燃やして公害に繋がる煙を出している世帯があるが、役場が見て見ぬふりをしているのか、内では許可しているのか、いつまで経っても改善されないのは川南町民の民意が低いと思えない。こんな日常を許して町民が増えるでしょうか？新しい人を増やしたいなら、ルールを守れる体制を役場が本気になって作ってほしい。なあなあな行政をやっていると、それは町民に伝わり、長く住みたいとは思えません。 古い人を大切にしながら新しい人が気持ち良く暮らせる町作りをしないと人口は減り、若者は県外に出ます。本気で今変えないと 10 年後は人口が半分に減り町の存続も危ういです。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 公共交通を充実させてほしい。買い物できる場所が少なく、必ず車が必要。高齢者になったときが不安。実際祖父母が免許返納したいが出来ない状況。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 高齢な単身者が多く、空き家も多いので、家の周りの草刈りや防虫等に行政も手を貸してほしい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 若者の働ける環境の整備 若者が帰ってこないで 川南町は年寄りばかりになりつつあり、限界集落が目の前にあり怖い。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 臭い対策、消防団の操法大会の廃止</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● とにかく買い物出来るお店が少ない。そして高い。地産地消するなら安くするべき。魅力を感じられない。子育てをするには勝手が悪いので町内に小児科も欲しいし、食べ物を安く買えるようにしてほしいし、小学生くらい少し大きい子が遊べるようなところも増やして欲しい。軽トラ市以外のイベントも増やして欲しい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 住民税を減らし、生活の負担を減らしてほしい</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 一部の方の大きな声に役場が振り回されているように感じます。また、煩わしくもあった振興班のお付き合いがコロナをきっかけになくなったことで、楽にはなりましたが、地域の声が役場に届きにくくなったように感じます。</li> </ul>

● 少子高齢化が進んでいる今、小学校も中学校も統合の方向に進むべきだと考える。
● 子供の遊び場（整備された安全な公園）を増やして欲しい。公園までの距離があるので、子供だけで行かせるのは不安。
● もう少し町の中心地に人が集まるような場所が欲しい。
● 色々な面で隣接する高鍋及び都農に先を越されてるところがあると思います！ 町外から人を呼ぶ催し事を行いもっと活力のある町を目指しましょう！ 軽トラ市にだけに拘らず行ってもらいたいです！衰退して合併もしくは取り残されたいのであれば別ですが…
● 県外からでも来たくなる特産品を作る。 山の上から見た景色や夜空は最高なので、ペンションを山に作って、そこで特産品を作る(売る) ここでしか食べれないスイーツとか、鳥、豚、魚料理など。 あと、鳥専門の店。 →とっても美味しい唐揚げ、チキン南蛮、カツ、焼き鳥、タキなど
● 高齢化が進む中、移動手段に困る人が増える事が懸念される。病院受診、買い物、公共機関での手続きに行けない人など。アクティビティの参加もできないため、孤立してしまうと思う。
● また、若い人は川南町から出てしまう傾向あり、高齢者世帯、単身世帯の増加から認知症や身体障がい者になった時に、住み慣れた自宅で生活を継続することが難しくなる。
● 施設も入所者数が限られており、入所できない人は、安全に在宅生活ができるのだろうかと不安になる。
● 地域包括ケアシステムを充実させることで、全ての人(身寄りのない人、生活困窮者も)、適切な医療、福祉、教育を受けられ、安心して川南町で生活ができる環境づくりが必要だと思う。
● 学校を始めとする教育環境の充実。 高齢者が安心して暮らしていける環境の充実。
● 全てが時代遅れ保身ことだけしか考えてない本当に町民の事を考えてるのか疑問
● 子供の教育にしっかりとお金をかけていくべきである。学校現場に予算を使わないと衰退していく。災害時のことも考え学校体育館等にエアコンを
● 高齢者福祉も大切ですが、子供たちが川南町にいて良かったと思えるような教育環境を重視してほしい。
● 中学校は1校に、小学校は2校に統合縮小すべき。
● パンダ公園の長い滑り台は子供たちにも人気なのに整備されてないがために大人が全力で手で漕いでやっと滑れるので楽しくない。勿体無い
● 一刻もはやい小学校統合、中学校の新規校舎での合同を求める。
● 町内中学生の学力が低すぎる。
● 子育て支援に対する周知が少ない。
● 高齢者だけでなく、これからを支える子どもたちやそれを育む中堅にこそ目を向け、支援するべきだ
● 子育てしやすい町になってほしいです。
● 小学校や中学校の統合、国道沿いの空いた土地を活用する為の商業施設や住宅等の補助金制度が欲しい。
● 小さい子供が過ごせる場所は出来ましたが、中高生が活用できる場所が欲しい。図書館などは人数制限もあり、なかなかはいりづらい。中高生が集まれる場所があれば、地域の方々とつながりがもてる場所になるのでは、
● 子どもたちや高齢の方たちと関わるイベントをして欲しい(ボランティアで行きたい) 秋祭りもして欲しい
● 悪臭対策(養豚・養鶏)
● 悪臭問題について 十二年前に移住してきた者です。 4月～5月は屋外の堆肥の臭いがひどい。家畜の臭いに関しては一年中である。一次産業が盛んな町であるからある程度覚悟はしていたが臭いがひどい時は窓を開けることもできないし、洗濯物も外に干せな

<p>い。議会で悪臭問題を取り上げているが根本的に改善していない。状況が変わらなければ転出予定である。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 3点あります。</li> <li>● ひとつは、高速道のサービスエリアにシャワー室と仮眠室を作ることで、同施設の利用率を上げながら、町内の経済効果を推進すること。</li> <li>● 2つ目は、パーキングエリアに、ETC専用ICを作る。</li> <li>● 3つ目は、作ったETC専用IC近くの地域に畜産業を集中させてまとめることで、防疫設備の共有効率化・輸送コストの削減・環境汚染の縮小化を図る。</li> </ul> <p>これらにより、環境保全、畜産業の経済効率化、来町者の増加、経済効果の拡充を図れるものと思います。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 10年以上、この街に住んでいますが、職場も町外であり、また子どもがいない事もありこの町がどのような取り組みをされているのか全く分かりません。役場の方々が努力されていると思います。川南町は開拓の町のはずが、余所者は地区にも入れてもらえず。そのため地域の繋がりもなくこの場所で老後を迎えることに不安が大きいです。最後まで住みたい町になって欲しいと思いつつ、今はあまり期待できません。我が家のような地区は多々あるようです。開拓の町はアピールしてはいけないと思います。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 道の整備を進めてほしい</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 中学校統合に関して、小学校問題も急務であるので、小中一貫も含めて話し合いを進めた方が全ての問題が一度ですむのではないかと。しかし、今後数十年は少子化問題もさることながら、増え続ける高齢者の生活の問題の方がより深刻なように思う。</li> <li>● 単身者がより安心して暮らせ、元気な高齢者が働く意欲をもち、町の福祉のために共存していくシステムを構築していくと良いのではないかと。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 宮崎市から移住してきたが、交通の便と、買い物、悪い。将来のことを考えると不安だらけだ</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 小中学校の統合(木城学園のような一貫校)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 車を運転出来なくなった時に、交通機関を利用しなければならなくなるが、料金が上がりそうで心配です。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 中学校の統合は仕方ないが、新設は断固反対</li> <li>● 将来を見据えて新設するなら小学校と中学校なら理解出来る</li> <li>● 税金の無駄使いが多すぎる</li> <li>● 町議会の忖度や偏りに憤りを感じる</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 子どもを安心して育てられる町であってほしい</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● まともな歯科医が近くに無くて困っています</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 子育て支援が近隣の町に比べて遅れていると思います。また、町内で働きたくても働く場所が少ないので企業誘致を進めてもらいたいです。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 他の町と比べると水道代や町民税が高い、大きな工場も多く税収入も多いはずだがおかしのではないかと(大いに不満)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 議会の混乱が起きないように徹底的に議論することを求める</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 小中学校の建替え、もしくは統合案の再検討、再建築開始が必要だと考えます。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 少子化、高齢化、町の人口の減少…色々あります。が、新しい中学校を心待ちにしていた子供たちのためにも早く中学校を統合、新築してほしいです。貴重な町税を無駄にしないよう、役場の職員も気をつけて仕事してほしい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 物価高騰など現在お金がかかる時代になり、すごく苦しいのですが、隣の様に、補助金の制度を良くするなどしていくと、川南町に住みたいな！となる人が増えるのではないのでしょうか？自分もそのような補助金の話を聞いて、隣町に引っ越そうかな？とも思ったし、そのような話を沢山聞きます。農業も盛んで自然も豊かなので、もっと良くなれば良いなと思います。中学校建設も大事かもしれませんが、人が寄って来なければ、将来の子供も居なくなり、建設費用も無駄になりそうな気がしてなりません。中学校建設にお金をかけずに、もっと今の住民の方を優先すべきでは</li> </ul>

<p>ないでしょうか？未来を見すぎて、現実を良くしなければ、新しい中学校も、川南町の人口も減っていくばかりだと思います。宜しく願い致します。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 街灯も少なく危険に思います。また、高校生の交通の便が悪すぎて、子育て世帯に向いていない町だと思います。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 具体的な事は言えませんが子供が増えるような取り組みが増えると良い</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 年金だけの生活なので税金を安くしてほしい。部分的な身体障害があり仕事ができない。障害者申請を真剣に考えてほしい</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 最近子供の数が極端に減っていったのが不安に感じるところです</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 人口が増える様に、新たな企業の誘致や医療、教育機関の充実を図って欲しい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 人口減少対策</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 民事的な相談に行っても対応してもらえない やかましく言わないと対応してもらえないのか？</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 道路脇の整備がされていない(草の放置)ところが多く 町の印象が良くない。またその手入れを隣接地の所有者がしなければならないようになっている。もう少し行政が関与してほしいと思う。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 小中一貫校など、新設を進めて欲しいです。 1度中止になってしまいましたが、改めて検討、新設を進めて欲しいと強く感じます。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 行政は町民の為のもので町民の意見を良く聞いて、指導なりアドバイスなりするべき！心のこもった仕事してほしいと、いつも思ってます</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 十分満足しています。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● におい</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 若い人たちに向けて働く場所、環境、支援をして欲しい。高齢者が多い街でもあるが若い人を住みやすくしないと将来がない。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 町政の人たちの私利私欲のために土地を買い、中学校建設はやめてもらいたい。税金の無駄遣いでしかない。先の人の事を考えて建設してもらいたい。これで建設進めるならお金絡みでしかないと思ってしまう。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 飲食業をもっと増やして欲しい</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 子供達の情操教育に役立つ取り組みやイベントを増やして欲しい。また、県外に出て行った子供達が宮崎に帰って来たくするような雇用体系や住む場所、仕組みがあると良い。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 全国の市町村の様々なまちづくりの成功例を調べ、川南町にマッチできそうなことを少しずつ取り入れると、町が強くなると思います。税金を大事に有効活用してほしいです。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 通学路なのに街灯が少ない。</li> <li>● 太陽光パネルを設置した事業所への土地の整備を定期的をお願いしてほしい。</li> <li>● 歩道に草がはみ出てきて、学生が通りにくい事があった。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 子育てで支援や物価高騰の対策として給付金等が必要だと思います。少子化が進んでいるのでやはり子育て支援に本気で力を入れていかないといけないと思います。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 町内でも少子化で、子供が少なくなっているが、高齢者が増えているので高齢者の対策も進めてほしいのと、未来ある子供が、住みやすい町にしてほしいです。子供3人いるので、中学校合併が決まっていますが、いつ合併するのか？説明不足で、町民に伝わってきてないのと、少子化で小学校が一緒になるのかを町民にちゃんと説明してほしいです。保育園一律無償化、小中学、教材費の高騰などを町が負担することや高校の授業料無償化など、物価高騰になっていて家庭に負担かかっているの、考えてほしいです。政治家や公務員が給料上がって国民は給料が上がらない変わらないボーナスもない会社もあると思います。町民の給料上がらない、最低賃金の料金、おかしいと思います。未来ある子供達のために、町内住みやすい町にしてほしいです。他県から移住者を募集していることは、町のために、してくださったりしてよいことだと思います。私は、県外から地元川南に帰ってきて住んでいます。県外の市は、子育てにすごく力を入れて住みやすい町づくりをしていました。川南町は、車がないと不便なので、高齢者の方々が車に乗ってるのをよく見かけますが、危ない運転をしたりすることをよく目撃します。一時停止の標識があっても一時</li> </ul>

<p>停止せずに、車で、曲がってきたり、その場所は、高齢者だけではなく、若者も一時停止しない人が多いので、小学校の登下校で通る道でもあるので、警察に見てほしいと思いました。町バスの利用も、町民にあまり伝わってなく、高齢者も若い人も分かりにくい部分があると思います。</p> <p>教育でも、今の町内の小学校の学校によってバラバラな気がします。校長先生の勤務時間が、子供達の登校する時間より、遅かったりしていたり、先生達の意見がバラバラだったり、まとまりがない学校になっていると感じるときがあります。夏休みの宿題読書感想文が、やってもやらなくてもよいと、今年はなってますが、全小学校そうなるのでしょうか？教育方針が、変わったのでしょうか？本を読む子供が少ないので、そうなったのでしょうか？授業でタブレット導入はよいと思いますが、本を読むことも読書も大事ではないか？と思います。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 振興班に加入しないと、行政は、何もしてくれない。同じ住民税を払っているのに、よそ者扱いされ不愉快な思いをしました。同じ町民では無いのですか？うちの振興班のかたは、農道の草刈りすらしてないのに！</li> <li>● 高齢化が進み若者がへっているので、若者が働ける場を増やす必要があると思います。例えば小中学校を合併してその校舎を企業に貸し出したり、子育て支援を手厚くする。保育所の入所条件をもう少し緩和してあげる。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 塩付工業団地を再整備し、企業誘致を進めるべき。点在する畑地をまとめ、工業用地を整備。国道沿い、高速 I C が近い立地を活かすべき。津波被害の恐れも無いなど、条件は揃っているのでは？今までの農業最優先の街づくりでは、発展は見込めず、先細るのではないか。</li> <li>● 農業地域と工業地域を分離し、発展出来る政策をして行くべきではないか。</li> <li>● 国道沿いの立地を活かして商業施設を誘致して欲しい。高鍋町の様に、商業施設が複数あれば賑わい有る街になるのでは。定住者も増えると思う。地価は安く、土地は広い、しかし、買い物する店が無い、働く場も少ない、悪臭がするなど、マイナスな側面があり、子育て世代の転入には結び付いていないと思う。そのポイントを改善出来れば災害リスクの低い立地の良さというポテンシャルを活かし、次の世代の定住候補地になる可能性は充分あるのではないかと思う。</li> <li>● 保育料の無償化、新小中学校の整備を早期に実現して欲しい。将来への投資を積極的にするべき。議会のゴタゴタで行政が停滞していると思っている。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 街場は良いが、それ以外の場所は交通の便が悪く感じます。オンデマンドバス等ありますが、正直使いやすいとは感じにくいところがあります。 高齢の親が運転に不安があっても車を手放しにくい状況です</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 息子が言っていました 教育過疎だと。都会と比べて教育、学ぶことのチャンスが少ない！ だから いい人材がいたとしても、教育のレベルが環境が少ないために埋もれてしまってるだろうと！ DX をうまく活用して、田舎でも教育、学ぶチャンスを増やしてほしい！</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● トロントロンという街は大切です。これからの川南町の発展を考えると国道 10 号線沿いを開発するべきではないか。商業は「時すでに遅し」です。工業系の企業の誘致を進めるべきです。それと農業への新規就農支援！そして大胆な移住促進支援！普通ではだめです。納税者を増やしましょう。の 3 つをお願いします。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 空家を有効活用してほしい。500 万円以下での販売、リノベーション済賃貸、リノベーション補助金制度（総額の 10%以上）、購入可能物件増やす。 chiica 毎月 世帯 3 万～ 5 万確保（買えなかった）</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 川南町は、町や公園、花が少ないし、外灯も少ないし、カーブミラーも少ないし、町はずれがくらい夜は買物にいきづらい。よその町へ目が向くので何とかして頂けたらうれしいです。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 農地を法人化して盛りあげてほしいです。 水産も、無駄に捨てている魚に着目して生産できるようにする。例えば、フカのゆがきをブランド化するなど…。酢みそだけでなくポン酢 + 七味で食すると美味です！</li> </ul>

- 川南町役場の窓口の方ワ！！やさしい人が多いです。